

**Деятельность НКЮ РСФСР в области законотворчества и кодификации
законодательства в 1917-1922 годах**

Научный руководитель – Никитин Павел Владиславович

Харитонов Вячеслав Станиславович

Студент (специалист)

Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, Москва,
Россия

E-mail: slava8800b@yandex.ru

После прихода власти большевиков октябре-ноябре 1917 года начался процесс демон-
тажа прежнего государственного аппарата, в том числе дореволюционного суда и учре-
ждений управления юстицией; менялась также и форма осуществления законотворчества.

Было необходимо в стремительно изменявшейся и обострявшейся внутри- и внешнепо-
литической обстановке создавать новую законодательную базу для нормативного обеспе-
чения процесса управления новым государством. Для этих целей, в пределах территории
РСФСР, 27 октября 1917 года был создан Народный комиссариат юстиции РСФСР (НКЮ
РСФСР, Наркомюст РСФСР, Наркомат юстиции РСФСР).

Собственно, законотворческой деятельностью и кодификацией занимался в первую
очередь 2-й отдел НКЮ - Отдел законодательных предположений и кодификации (да-
лее также— ОЗПК); именно им был проделан основной массив работы по переработке
основ законодательства. Деятельность отделения сводилась к составлению проектов де-
кретов для их последующего представления в СНК на утверждение, выдача заключений
по проектам, разработанными ведомствами и учреждениями, а также участию через пред-
ставителей в междуведомственных совещаниях по разработке проектов декретов [1]; с 31
мая по 7 декабря 1918 г. ОЗПК смог рассмотреть 227 законопроектов, представленных
различными ведомствами [2].

Отделение вело работу по 58 различным направлениям: разрабатывал проекты декре-
тов, постановлений и инструкций, давал заключения по многочисленным экономическим
вопросам и судебным делам. Всего было дано 56 заключений, из которых 8 (самое боль-
шое, наравне с Наркомтруда количество) приходилось на Управление Совета Народных
Комиссаров. отделом были также составлены 2 кодекса законов: об Актах гражданского
состояния, брачном, семейном и опекуном праве и Кодекс законов о труде [3].

Создание Кодекса об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекуном
праве занимает важное место в истории советского законодательства. 6 сентября на засе-
дании ВЦИК, в ходе выступления с докладом по поводу проекта Кодекса, нарком юстиции
Д.И. Курский указал, что проект кодекса является «первой попыткой кодифицировать од-
ну из областей советского законодательства, отметил, что это не простая, механическая
сводка изданных ранее декретов, а развитие этих положений в стройную систему законо-
дательства» [4].

После принятия вышеуказанного Кодекса, НКЮ сосредоточилось над кодификацией
актов в трудовой сфере. ВЦИК положительно оценил проект КЗоТ, вынес решение взять
его за основу и передать его для окончательной доработки смешанной комиссии из пред-
ставителей ВЦИК, Наркомата труда, ВСНХ и ВЦСПС. После окончания необходимых
доработок, ВЦИК утвердил КЗоТ. Согласно Кодексу законов о труде 1918 г., граждане,
работавшие не по специальности, трудоустраивались (распределялись) с учетом их про-
фессии. Органы распределения рабочей силы должны были принимать во внимание про-
фессию и специальный опыт трудоустраиваемых [5]. Тем самым, была заложена основа
администрирования трудовых отношений.

В связи трудностями правового регулирования управления в постоянно меняющихся условиях Гражданской войны существование Отдела законодательных предположений и кодификации советское правительство сочло нецелесообразным, и он был упразднен 18 июля 1919 года [6]. После упразднения ОЗПК задача кодификации законодательства легла на плечи Общеконсультационного отдела НКЮ.

В 1919 году в связи высокой активностью советских государственных органов и развитием общественных отношений образовался широкий и разнообразный массив юридической практики анализ и кодификация которых заняли более 2-х лет. Среди результатов этой работы следует выделить принятые Постановлением НКЮ РСФСР от 12 декабря 1919г. «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР», а в 1922 году — полноценный Уголовный кодекс [7].

В дальнейшем полномочия НКЮ в значительной степени были урезаны: функции анализа материалов прошлых лет по запросам о разъяснении действующего законодательства, разработка разделов уголовного кодекса и подготовка к кодификации законодательства были переданы в органы прокуратуры [8].

Таким образом, проведенное исследование показало, что в области кодификации законодательства в период 1917-1922 годов Наркомат Юстиции играл главную роль, а в области законотворчества - весьма значительную. Именно благодаря деятельности сотрудников Народного комиссариата юстиции у Советской России появилась в достаточной степени стройная и рабочая модель законодательства.

Источники и литература

- 1) Материалы Народного Комиссариата Юстиции. — М. : Изд-во НКЮ. — Вып.6, С.23
- 2) Никитин П.В. История органов и учреждений юстиции советского государства (1917-1936 гг.). Электронное учебное пособие. М., РПА Минюста России. 2014. С.16
- 3) Материалы Народного Комиссариата Юстиции. — М. : Изд-во НКЮ. — Вып.6, С.23 - 27
- 4) Революционная кодификация законодательства РСФСР (1920-1930-е гг.) / Антонова Л.И. // Управленческое консультирование. — 2008. №4 — С. 142
- 5) Олейник И.И. Организационно-правовые основы становления и развития органов управления юстицией в РСФСР (1917-1936 гг.) : дисс. ... д-ра юрид. наук / Олейник И.И. — Владимир, 2006.
- 6) СУ РСФСР, 1918, N 87 – 88, Ст.905
- 7) СУ РСФСР, 1922, №15, Ст.153
- 8) Никитин П.В. История органов и учреждений юстиции советского государства (1917-1936 гг.). Электронное учебное пособие. М., РПА Минюста России. 2014. С.67