

**Реализация идеи упрощенного производства в российском гражданском процессе**

**Научный руководитель – Борисова Елена Александровна**

*Багрянская Полина Денисовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: pbagryanskaya@mail.ru*

1. В настоящее время устойчивой тенденцией является постоянное увеличение нагрузки на судебную систему. (4). Если обратиться к данным судебной статистики за первое полугодие 2016 года, то можно увидеть, что количество поступивших дел в мировые суды и суды общей юрисдикции огромно (5899458). При этом обращает на себя внимание не только количество, но и «качественное» разнообразие дел. В частности, наибольшую часть составляют дела с малой ценой иска (до 50 тыс. руб.) - 2587681. Тогда как число дел с ценой иска свыше 500 тыс. руб. не так велико - 157358. Значительно число дел сложных по содержанию и составу участников (например, дела, связанные с неисполнением обязанностей по договору займа - 1443483; требования о взыскании страхового возмещения - 222984). Огромно количество и менее сложных по содержанию дел (например, требования о расторжении брака - 242265; требования о взыскании платежей за жилую площадь и коммунальные платежи - 1865120).

Подобная ситуация вызывает необходимость ускорения и упрощения судопроизводства. Требуется дифференцировать исковое производство, повысить эффективность рассмотрения и разрешения дел, как для сторон, так и для суда (2).

2. Идея ускорения и упрощения была известна и российскому дореволюционному процессу. Устав гражданского судопроизводства 1864 г. предусматривал три вида упрощенных производств, хотя и введенных в разное время: сокращенное, упрощенное и производство по понудительному исполнению по актам (1).

Отличительные особенности сокращенного порядка сводились к следующему. 1. Слушанию дела не предшествовала письменная подготовка. 2. Сокращались процессуальные сроки (до 1 месяца). 3. Все документы, на которых основан спор, должны были быть представлены истцом и ответчиком до заседания по делу (5).

Что касается упрощенного порядка, то по нему рассматривались требования о платеже, основанные на письменных обязательствах, дела о взыскании квартирной или арендной платы и о выселении жильцов и арендаторов в связи с окончанием срока найма. Основными особенностями данного порядка являлись: сокращение процессуальных сроков; возможность ссылаться только на письменные доказательства, невозможность предъявления встречного иска и вступления третьего лица, отложения разбирательства дела.

На смену упрощенному порядку пришел намного более эффективный институт понудительного исполнения по актам, который применялся в случаях, когда требования взыскателя признавались должником, но не исполнялись.

Институт понудительного исполнения по актам стал прообразом приказного производства, закрепленного ГПК РСФСР 1923 г., которое являлось единственной формой упрощения производства в советском гражданском процессе.

В ГПК 1964 г. приказное производство не получило закрепления и вплоть до 1995 года ускорения и упрощения гражданского процесса предусмотрено не было. Однако процедур-

ным аналогом судебного приказа стал порядок взыскания алиментов на несовершеннолетних детей, введенный Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 20.02.1985г.

Позднее, с целью ускорения процедуры отправления правосудия и оптимизации арбитражного процесса для дел с малозначительной суммой требований, в АПК 2002 г. было введено упрощенное производство.

3.С 1.06.2016г. в ГПК РФ наряду с приказным и заочным производством, появилось упрощенное производство. Однако при анализе норм главы 21.1 ГПК РФ можно усомниться в реальной эффективности законодательных новелл и необходимости введения данного института в целом.

В пояснительной записке к законопроекту указывалось, что его принятие позволит органично установить наряду с процедурой приказного производства еще одну доступную, прозрачную и быструю процедуру рассмотрения несложных и незначительных по размерам требований дел. Однако в настоящее время на практике возникают сложности как с выбором порядка - приказного или упрощенного (т.к. цена иска в упрощенном производстве не превышает 100 тыс. руб.), так и с выбором подсудности (мировой суд или районный).

Кроме того, целью рассматриваемых изменений являлась унификация процесса рассмотрения «малых исков» арбитражными судами и судами общей юрисдикции. При этом можно обратить внимание на то, что процедуры, закрепленные в АПК и ГПК, существенно различаются. Например, при принятии заявления к производству на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в режиме ограниченного доступа, размещается не только исковое заявление, но и прилагаемые к нему документы. Тогда как гл. 21.1 ГПК РФ не предусматривает возможности оперативного доступа истца и ответчика к материалам дела.

4.Особую важность представляет вопрос о том, в чем именно проявляется упрощение процесса для суда и для сторон. Для суда упрощение сводится, главным образом, к проведению письменного производства. Но является ли письменное производство упрощением для сторон?

Если обратиться к опыту зарубежных стран (например, процедура рассмотрения малых исков в Великобритании) (3), то там понятия «письменное производство» и «упрощенное производство» отождествляются.

Однако, как было показано выше, первоначальная идея упрощенного производства, заложенная УГС 1864г., заключалась в ином. «Упрощение» подразумевало собой не письменное производство, а проведение устного состязательного процесса, но в максимально короткие сроки.

Представляется, что именно такое понимание является истинным «упрощением» процесса, как для суда, так и для сторон, и именно оно должно быть положено в основу современной модели упрощенного производства в гражданском процессе.

### Источники и литература

- 1) Великая реформа: к 150-летию Судебных Уставов. В 2 т. Т.1: Устав гражданского судопроизводства / Под ред. Е.А. Борисовой. М. 2014.
- 2) Грибанов Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: Дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2007.
- 3) Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М. 2008.
- 4) Савина М.А. Развитие ускоренных и упрощенных форм рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессах// Проблемы развития процессуального права России / под ред. В.М. Жуйкова. М. 2016.

- 5) Яблочков Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. Ярославль, 1912.