

**Актуальные проблемы применения информационных технологий в гражданском процессе**

**Научный руководитель – Малютин Никита Сергеевич**

***Андреанова Мария Владимировна***

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -  
Санкт-Петербург, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: masha.andrianova94@mail.ru*

В настоящее время информатизация общества проявляется во всех сферах человеческой деятельности. Компьютерные технологии активно используются в различных общественных отношениях. Такая тенденция коснулась и судопроизводства. Здесь проявлением информатизации общества является появление электронного правосудия, такого способа реализации правосудия, при котором судопроизводство осуществляется посредством информационных технологий, применение которых предусмотрено и регламентировано процессуальным законодательством[6]. Оно проявляется как при инициировании процесса, при подаче в суд заявления, жалобы, так и в самом процессе, для ознакомления с материалами дела, участия отдельных граждан в судебном процессе, изготовления и вынесения решения.

Внедрение в России системы электронного правосудия, так называемой стратегии e-court или e-justice, предусмотрено в федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2013-2020 гг. в качестве одного из инструментов достижения поставленных в этой программе целей[3]. Речь идет о повышении эффективности и качества правосудия, достижении открытости и прозрачности судебной системы и т.д. Конечно, компьютеры использовались в судах и ранее, но это нельзя назвать электронным правосудием. Электронное правосудие появляется тогда, когда законодательство предусматривает ведение процесса и осуществление некоторых процессуальных действий в электронной форме[1].

Появление в России системы электронного правосудия является отражением общемировых тенденций. Такая система давно существует в таких странах как США, Германия, Франция, Италия, Финляндия и др.[2]

Первые нововведения в гражданском процессе, связанные с реализацией концепции электронного правосудия, нашли отражение в Федеральном законе от 26.04.2013 № 66-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»[4]. Этот Федеральный закон дополнил Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - ГПК РФ) статьей 155.1, предусматривающей использование систем видеоконференц-связи в судебном заседании. Сегодня огромное количество судов приступило к использованию таких систем, в том числе, в гражданском процессе. Однако при их применении граждане и суды сталкиваются с рядом проблем.

Судебная практика показывает, что суды часто отказывают в применении видеоконференц-связи из-за отсутствия технической возможности суда. Кроме того, часто суды указывают на недостаточную обоснованность необходимости участия в заседании лиц, ходатайствующих о возможности участия в судебном заседании посредством видеоконференц-связи[7]. При этом ГПК РФ не предусматривает для таких лиц возможности обжалования соответствующего отказа суда. Отсутствуют также и требования к качеству связи при использовании таких систем. В то время как этот вопрос является одним из самых важных при использовании технических средств.

С 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти», который внес изменения среди прочих и в отдельные статьи ГПК РФ[5]. Указанные поправки значительно расширяют область применения информационных технологий в гражданском судопроизводстве. Дополнения в основном коснулись порядка подачи документов в суд, порядка ознакомления с материалами дела и изготовления судебных решений.

Теперь иски, заявления, жалобы и иные документы можно представлять в суд в электронном виде через официальный сайт соответствующего суда, как и заявления об обеспечении иска, а также заявления о приостановлении исполнения решения суда, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью. Ознакомиться с материалами дела тоже можно на официальном сайте соответствующего суда в режиме ограниченного доступа по ходатайству лиц, участвующих в деле, или с их согласия. Кроме того в форме электронного документа может быть изготовлено и решение суда. В таком случае решение должно быть подписано судьей усиленной квалифицированной электронной подписью[5].

Надо отметить, что перечисленные нововведения в суде применяются при наличии у него такой материально-технической возможности. А наличие такой возможности является проблемой для большого количества судов. Также открытым остается вопрос о предоставлении копий для сторон, участвующих в деле, при подаче документов в суд в электронной форме. Получается, что обязанность изготовления таких копий возлагается на суд, хотя в соответствии с ГПК РФ стороны обязаны сами предоставлять такие копии. Кроме того для обеспечения возможности ознакомления с материалами дела в электронном виде, особенно на начальном этапе реализации этой нормы, необходимо перевести все материалы дела в электронный вид, что зачастую может потребовать огромного количества времени.

Таким образом, проведенное исследование показало, что система электронного правосудия в Российской Федерации активно развивается, однако сталкивается с рядом проблем, требующих эффективного разрешения.

### Источники и литература

- 1) Дружинкин Е.С. Электронное правосудие в России: некоторые итоги и перспективы развития // Вопросы экономики и права. 2013. № 11. С. 35-40.
- 2) Курилкина О.А., Оганджян С.Р. Электронное правосудие: отечественный и зарубежный опыт // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2012. № 2 С.121-129.
- 3) Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы».
- 4) Федеральный закон от 26.04.2013 № 66-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».
- 5) Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти».
- 6) Жданова Ю.А. Правовая природа электронного правосудия и его место в системе институтов информационного общества. URL: <http://отрасли-права.рф/article/16771>.

- 7) Чертков М. Использование систем видеоконференц-связи как гарантия реализации права на доступ к правосудию. URL: [https://zakon.ru/discussion/2015/4/23/ispolzovanie\\_sistem\\_videokonferencsvyazi\\_kak\\_garantiga\\_realizacii\\_prava\\_na\\_dostup\\_u\\_pravosudiyu](https://zakon.ru/discussion/2015/4/23/ispolzovanie_sistem_videokonferencsvyazi_kak_garantiga_realizacii_prava_na_dostup_u_pravosudiyu).