

## Развитие правового регулирования социального предпринимательства в США

Научный руководитель – Давидян Гаяне Михайловна

*Ермолаева Валерия Алексеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права, Москва, Россия

*E-mail: Eva5727@mail.ru*

Появление социального предпринимательства в разных странах мира объясняется необходимостью инновационного решения социальных проблем, в борьбе с которыми традиционные государственно-властные методы оказались малоэффективными и финансово затратными. Более того, социальное предпринимательство — это продукт социально-экономической эволюции, выражение самостоятельности индивидуальной предпринимательской инициативы, преследующей не только прибыль, но и гуманную цель — помощь человеческому обществу.

Наиболее «подходящей почвой» для развития этого экономико-правового феномена стали США, содержащие в себе исторически заложенные факторы, необходимые социальному предпринимательству: развитая экономика, высокая частная инициатива, невмешательство государства в дела «третьего» сектора, многочисленные формы частной социальной активности и многое другое. Однако даже в передовых США, ввиду отсутствия четкого законодательного оформления социально-ориентированной предпринимательской деятельности, правовая составляющая социального предпринимательства не определена.

Правовое регулирование социального предпринимательства вызывает большое количество споров и в научно-правовом мире. Так американские ученые насчитывают более 45 дефиниций данного явления [3]. Неопределенность в базовых характеристиках влечет за собой путаницу на практике. Социальное предпринимательство в США принимает многочисленные организационно-правовые формы [2]. Разнообразие этих моделей можно классифицировать на группы коммерческих, некоммерческих и гибридных организаций. «Эффективная корпорация» как коммерческая организация юридически оформлена в 26 штатах Америки и округе Колумбия, принявших закон, причисляющий «эффективные корпорации» к легальному бизнесу. Данная форма социального предпринимательства заранее устанавливает объем отчислений на социальные цели и каждый год публикует отчет, в котором предоставляет оценку своего прогресса на пути к решению социальных и экологических проблем. Деятельность эффективных корпораций регулируется не только местными, но и федеральными законами. «Общество с ограниченной ответственностью низкой прибыли» социальную миссию считает своей основной целью. В правовом отношении на эти организации распространяются все общие положения о деятельности обществ с ограниченной ответственностью. На законодательном уровне данная модель закреплена в 10 штатах, также существуют отдельные нормативные постановления у других 26 штатов Америки. Перечень видов социально-ориентированной деятельности «эффективных корпораций» и «обществ с ограниченной ответственностью низкой прибыли» сводится к общему, состоящему из деятельности по субъекту (то есть направленной на предоставление экономических возможностей малообеспеченным группам населения) и по объекту (обеспечивающей устойчивое развитие здравоохранения, науки, искусства, образования, охраны окружающей среды, содействие другим социальным предприятиям).

Среди некоммерческой группы интересны «некоммерческие организации с прибыльной деятельностью». Механизм их работы в самом общем уровне состоит из целей, совпадающих с миссией благотворительных организаций, и дополнительного источника дохода в

виде платных услуг. Доход от социальных услуг используется так же, как и основной, от частных пожертвований, для устойчивости организации. Примером «НКО с прибыльной деятельностью» может послужить молодежная организация скаутов. Доходы, получаемые НКО от продажи детьми печенья идут на «реализацию миссии» данной организации.

Социальные предприятия возникли «на стыке коммерческих и некоммерческих организаций», возможно, это и стало причиной популярности гибридных организаций среди социальных предпринимателей. Деятельность таких предприятий объединяют способы частного, государственного и «третьего» сектора в решении социальных задач. Механизм гибридных организаций, как правило, направляет прибыль от бизнеса на финансирование инициатив некоммерческой организации. Правовое регулирование социального предпринимательства в Соединенных Штатах Америки не оформлено в единый закон и не представлено в единой научно-правовой теории. Именно поэтому социальные предприниматели вынуждены оформлять свое дело как совершенно обыкновенный бизнес.

Учитывая особенности развития экономики США с преобладающим частным сектором, можно было бы предположить, что социальные предприниматели не нуждаются в государственном законодательстве. В таком случае есть вероятность перехода к крайне самостоятельности бизнеса и невозможности его урегулирования посредством законодательных актов.

Анализ теоретической составляющей социального предпринимательства, исследование исторической основы его становления в США, изучение основных современных организационно-правовых форм данного экономико-правового феномена позволяют автору сделать следующий вывод. Правовое регулирование социального предпринимательства, исторически занимающего особенное положение как внутри «добровольческого» сектора, так и в отношении «государственного» и «частного» секторов экономики США, имеет сложный характер, что выражается в появлении на практике многочисленных организационно-правовых форм социального предпринимательства и нечетком правовом механизме его регулирования. Несмотря на эффективность данного феномена, прибыль некоммерческого сектора которого достигает 6,2% ВВП США [1], правовая, и возможно основная, составляющая социального предпринимательства до сих пор остается открытым вопросом.

Проведенное исследование дает полное представление о правовом регулировании социального предпринимательства в США и может быть применимо для дальнейшего изучения этого экономико-правового феномена.

### Источники и литература

- 1) Гришина Я.С. Сравнительно-правовое исследование социального предпринимательства в странах Америки и Европы. Автореф. дисс. «Концептуальная модель правового обеспечения российского социального предпринимательства» д. юр. наук. Пермь, 2012. С. 117.
- 2) Пономарев С.В. Российские и американские практики поддержки социального предпринимательства. Пермь, 2016. С. 23.
- 3) Philip H. Phan, Jill Kickul, Sophie Bacq, Mattias Nordqvist. Theory and Empirical research in Social Entrepreneurship: Edward Elgar Publishing, Inc, 2014. p. 13-19.