

**Allgemeines Landrecht für die Preußischen Staaten von 1794: Особенности юридического источника и его влияние на развитие немецкого права.**

**Научный руководитель – Лысенко Ольга Леоновна**

**Трофимов Сергей Владимирович**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: trofimov-kin@yandex.ru*

1. Просвещение как огромное культурное и духовное течение наложило существенный отпечаток на немецкие науки о государстве и праве, способствовало формированию правового мышления, которое четко зафиксировано в современном правовом и общественном порядке. Оно запустило волну кодификации, которая с середины 18 века охватила многие страны Европы.

2. Особенно важным примером кодификации, которая возникла в ходе Просвещения, служит «Всеобщее земское право для прусских государств», в котором нашли отражение важнейшие изменения в понимании государства и права.

3. Структура кодекса была основана на системе представителя германской естественно-правовой школы Самуила фон Пуфендорфа. И соответственно, исходя из двойной природы человека» как индивида и как члена более многочисленной социальной группы, первая часть документа была посвящена имущественному праву индивида, а вторая — правовому положению индивида в различных общественных объединениях.

4. При помощи создания единого свода законов Фридрих II стремился добиться того, чтобы сделать их понятными для обычного человека. Однако составители кодекса решили добиться этой цели таким путём, который не может быть назван удачным: из Уложения изъяты все технические юридические термины, вследствие чего право потеряло определительность и точность, а стремление к полноте повело к тому, что редакторы старались по

-/становить правило для каждого юридического вопроса или случая. Кодекс в целом из-за непомерного объема (18 951 параграф) труден для восприятия и фактически непригоден для использования в практических и теоретических целях.

5. Именно в этом документе впервые на территории современной Германии была произведена одна из идей Просветителей - «идея монаршего долга». Так, монарх представляется теперь в качестве должностного лица, который со стороны государства поддерживает общее благосостояние, порядок и действие права внутри государства.

6. Важной особенностью данного источника является его конституционный характер. Из содержания можно сделать вывод, что отношения между населением и государством понимаются как правоотношения, то есть житель рассматривается как субъект права, а не объект государственного регулирования. Документ закрепляет возможность разрешения споров между главой государства и подданными посредством суда. Наконец, в нём содержится провозглашение свободы вероисповедания.

7. В заключение можно сказать, что этот юридический источник совместил в себе нормы, которые сформировались под воздействием как устаревшей картины общества, так и прогрессивных правовых мыслей.

- 1) 1. Eisenhardt U. Deutsche Rechtsgeschichte. Verlag C.H. Beck München, 6. Aufl., 2013. 2. Conrad H. Staatsgedanke und Staatspraxis des aufgeklärten Absolutismus. Westdeutscher Verlag, 1973. 3. Conrad H. Rechtsstaatliche Bestrebungen Preußens und Österreichs am Ende des 18. Jahrhunderts. Westdeutscher Verlag, 1961. 4. Пахман С.В. История кодификации гражданского права. М.: Зерцало, 2004. 5. Kleinheyer G. Das Allgemeine Landrecht für die Preußischen Staaten vom 1. Juni 1794 an der Wende des Spätabolutismus zum liberalen Rechtsstaat. Juristischer Verlag, 1995. 6. Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права, т.2. М.: Международные отношения, 2000. 7. Шершеневич Г.Ф. Новейшая кодификация гражданского права в Германии. Казань, типография Императорского университета, 1889. 8. Kroeschell K. Deutsche Rechtsgeschichte. Westdeutscher Verlag, 2007.