

Теория наказания в работах представителей романо-германской правовой семьи XVIII - нач. XIX вв.

Научный руководитель – Шангин Василий Олегович

Пыльцин Артур Витальевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра логики, Москва, Россия

E-mail: artur.pyltsin@gmail.com

Практика наказания, понимаемая в широком смысле как принуждение вообще, в узком - как совокупность карательных мер в отношении индивида, служащая реакцией общества на поведенческие девиации данного индивида, применяется на протяжении всего развития человеческого социума. Культурологический анализ показывает, что история не знает человеческой цивилизации без обычаев или законов, так или иначе касающихся наказательной практики. Институт наказания, возникший в глубокой древности стал закономерным следствием упрочения связей между человеческими индивидами и социальными группами, возникновения их нормативного регулирования и охраны от различного рода посягательств и нарушений. Вплоть до XVIII столетия большинство норм, исполняющих карательную функцию, носило запретительный характер, а основной его целью было устрашение.

Начиная с XVIII века в западноевропейской правовой мысли формируется новый подход к применению наказания, основанный на идеалах гуманизма. В содержании этого подхода прежде всего стоит выделить три основных принципа: во-первых, назначение наказаний исключительно в соответствии с тяжестью совершенного правонарушения, во-вторых, применение смертной казни только за убийство, и, в-третьих, отмена пыток как антигуманного правового атавизма.

Пионером реформаторства в области теории наказания можно назвать итальянского мыслителя и правоведа Чезаре Беккариа (1738-1794). В своей работе «О преступлениях и наказаниях» (1764) он выполнил детальный анализ современной ему правовой действительности, в частности, европейской практики назначения и исполнения наказаний. В данном произведении Беккариа дал определение понятию справедливости как необходимой регулирующей связи между интересами отдельных индивидов в процессе их взаимодействия, утвердил принцип соразмерности между карательными мерами и преступными деяниями (тяжесть наказания должна зависеть от тяжести преступления), сформулировал эталон эффективности наказания. Эти идеи вызвали широкий общественный резонанс и стали базисом для развития правовой мысли на столетия вперед.

Следующий прорыв в области романо-германской теории наказания связан с именем великого французского просветителя Шарля Луи Монтескье (1689-1755). В труде «О духе законов» (1748) он разработал новую юридическую стратегию, основанную на принципе управления людьми без крайних мер. При этом физические страдания Монтескье считал побочным аспектом всякого наказания, а его нравственную сторону, процесс осознания преступником моральной тяжести своего деяния называл основной.

Как видно из вышесказанного, представления европейской правовой мысли о наказании находились в тесной корреляции с современными им социально-политическими воззрениями, например, с теорией общественного договора, сформулированной в трактате «Об общественном договоре» (1762) Жан-Жаком Руссо (1712-1778). Здесь великий французский исследователь затрагивает общие положения, служащие основанием для применения карательных мер. Руссо определяет наказание в понятиях обобщенных функций

взаимовлияния индивида и социума и рассматривает всю систему карательной практики как меру социальной защиты.

Сформулированные в трудах французских просветителей новые принципы уголовного права, в том числе обновленная концепция наказания, нашли свое формальное закрепление в Декларации прав человека и гражданина от 26 августа 1789 г. И несмотря на то, что Декларация не имела нормативно-правовой силы, выступая лишь программным документом революционной власти во Франции, ее принципы носили основополагающий характер для нового французского общества. Позже проблематика наказания, описанная в данном акте, была подробно изучена председателем Комитета для реформы уголовной юстиции Луи Лепелетье де Сан-Фаржо и стала базисом для создания Уголовного кодекса Франции 1791 г.

Полнота анализа истории воззрений на теорию и практику наказания различных европейских политико-правовых учений позволяет говорить о достаточно высокой степени разработанности данной проблематики. Однако и здесь существуют идеи, требующие разрешения поставленных ими вопросов. Эти идеи связаны прежде всего с творчеством представителей немецкой классической философии.

Важным открытием в области теории государства и права стал принцип правового принуждения, разработанный великим немецким мыслителем Иммануилом Кантом (1724-1804). В своих работах Кант определяет принуждение как ограничение свободы одного индивида волеизъявлением другого. Экспликация принципа принуждения стала основой для кантовского определения гражданского общества, а его связь с категорическим императивом послужила базисом для формирования абсолютной теории наказания.

Другой известный немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) совершил мощную попытку разработки концепции наказания, базирующейся на теории абсолютного идеализма. В «Основах философии права» Гегель определяет наказание как проявление справедливости - за совершенное деяние индивиду должна быть назначена карающая мера, причиняющая ему вред, аналогичный вреду, который нарушитель причинил обществу. Однако в правовой практике различных государств этот принцип практически никогда не соблюдался.

Основоположник классической школы уголовного права Пауль Иоганн Ансельм фон Фейербах (1775-1833) разработал теорию психического принуждения, где утвердил тезис психического устрашения как цели наказания. Эта идея нашла свою реализацию в Уголовном кодексе Германии 1813 г. На учение Фейербаха огромное влияние оказали труды немецких идеалистов.

Теоретики права XVIII - начала XIX вв. уделяли большое влияние разработке концепции наказания, так как в эту эпоху остро стоял вопрос гуманизации и унификации карательных мер. Правовые доктрины указанного периода на столетия вперед определили понятие наказания сквозь призму восстановления нарушенных прав и соблюдения принципов справедливости.

Источники и литература

- 1) Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. Киев, 1891.
- 2) Косарев А.И. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов. М., 2002.
- 3) Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995.
- 4) Иншаков С.М. Зарубежная криминология М., 1997.
- 5) Правовая мысль: Антология / Автор-составитель В.П. Малахов. М., 2003.
- 6) Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. СПб., 2000.

- 7) Фейербах А. Уголовное право. Кн. I. СПб., 1810.