

Политико-правовые взгляды Алексея Алексеевича Борового

Научный руководитель – Белькович Родион Юрьевич

Быстров Андрей Сергеевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: bystrov.andrew@gmail.com

В новом десятилетии «реальная политика», актуальные проблемы международных отношений и внутренних дел обращают наше внимание на досадные пробелы в современном политико-правовом анализе, в устранении которых могли бы помочь сравнительно малоизучаемые направления общественной мысли - те направления, которым еще не выпадал полноценный шанс реализовать в широкой общественной практике свои постулаты и чьи взгляды на государство и право идут вразрез с доминирующими учениями. Внимание исследователей возвращается к различным концепциям анархизма, который выступает за ликвидацию любого принудительного управления и власти человека над человеком [10].

Примечательно, что из всей плеяды отечественных общественных мыслителей по большому счёту лишь теоретикам русского анархизма удалось внести значительный и очевидный вклад в наследие мировой политико-правовой мысли. Специфический, власть-центричный [13] характер российского государственности в качестве ответной реакции породил, помимо форм практического сопротивления (пугачевского бунта, восстания Разина, Октябрьской революции и т.д.), углубленную рефлексию тем свободы, самоуправления и антиэтатизма, вылившуюся в уникальные политические теории анархизма [12, с. 290]. Ни марксистам, ни консерваторам, ни тем более либералам в России не удалось достичь того уровня оригинальности и новизны, который позволил русскому анархизму стать явлением мирового масштаба. «Анархизм есть, главным образом, создание русских» [1, с. 182] - более полувека назад резюмировал Бердяев.

Вместе с тем, при словосочетании «теоретик русского анархизма» даже большинству образованных людей на ум придет не более двух-трех, фамилий: М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин и, может быть, Л.Н. Толстой (хотя в последнем случае литературный гений, очевидно, затмевает, пусть и не вполне справедливо, общественный авторитет). Бесспорно, что перечисленные анархисты широко известны не только в России, но и по всему миру. Глубокие мыслители и отважные революционеры, - остро поставив актуальные и по сей день вопросы свободы личности, человеческого равенства и эксплуататорской сущности государства, - они заняли достойное место в пантеоне крупнейших общественных фигур. Однако этот ряд нуждается в продолжении, так как в истории российской мысли есть имена, которые, несмотря на свой внушительный теоретический вклад и гражданскую смелость, сегодня оказались в тени признанных классиков. Одним из таких незаслуженно забытых героев русского анархизма, в чьем учении национальный фундамент соединился с европейской политической традицией, является Алексей Алексеевич Боровой - философ, педагог, одаренный музыкант, историк и литературовед, оказавший большое влияние на развитие отечественной юриспруденции, экономики и социологии [11, с. 23].

Данное исследование является первым комплексным изучением содержания политико-правовых позиций видного теоретика российского анархизма начала XX века А. А. Борового, процесса их формирования и эволюции, а также их потенциального значения в современном политическом процессе.

Его концепция, представляющая собой оригинальную систему воззрений на проблемы общественного устройства, рассматривается в контексте имеющихся классификаций анархистских течений с учетом историко-культурной динамики. Автором раскрываются предпосылки и генезис его специфического учения, которые, в свою очередь, позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на близость к индивидуалистическому крылу анархизма, оно не поддается однозначной научной маркировке. Раскрывая содержание взглядов А. А. Борового, автор подробно останавливается на самокритике анархизма, поскольку их изложение преимущественно основано на противопоставлении современных ему господствующих антиэтатистских концепций. Именно с критических позиций А. А. Боровым были рассмотрены представители европейского и американского анархо-индивидуализма, переосмыслена «бунтарская» теория Бакунина, подверглось скептическому анализу учение Кропоткина. Вслед за идеологиями ученым активно критиковались «система государственного устройства» и институциональные политические формы, поэтому особое внимание в докладе уделяется проблеме парламентаризма как института, где соревнуются, по мнению А. А. Борового, не национальные или общественные интересы, а лишь устремления нескольких наиболее активных групп населения. В исследовании также рассматривается роль и суть права в системе его взглядов. Автором затрагивается не только содержание концепции анархизма А. А. Борового, но и развитие его воззрений, а также их связь с ключевыми событиями или философскими течениями конца XIX — начала XX века.

Источники и литература

- 1) Бердяев Н. А. Русская идея. СПб.: Азбука-классика, 2008. - 320 с.
- 2) Боровой А. А. Анархизм. М.: Либроком, 2011. - 169 с.
- 3) Боровой А. А. Личность и общество в анархистском мировоззрении. Пб.; М.: Голос труда, 1920. - 104 с.
- 4) Боровой А. А. Михаилу Бакунину (1876–1926). Очерки истории анархического движения в России: сб. статей. М.: Голос труда, 1926. - 340 с.
- 5) Боровой А. А. Моя жизнь. Воспоминания. Глава VII. Как я стал анархистом // Человек. 2010. № 3. С. 137-153
- 6) Боровой А. А. Общественные идеалы современного человечества. Либерализм. Социализм. Анархизм. М.: Идея, 1906. - 94 с.
- 7) Боровой А. А. Проблемы личности в учении Кропоткина // Петр Кропоткин: сб. ст. / под ред. А. Борового, Н. Лебедева. Пб.: Голос труда; М.: Голос труда, 1922. – 250 с.
- 8) Боровой А. А. Революционное мирозерцание. М.: Логос, 1907. - 86 с.
- 9) Боровой А. А. Революционное творчество и парламент (революционный синдикализм). 2-е изд. М.: Союз труда, 1917. - 84 с.
- 10) Кропоткин П. Что такое анархия? - М., 1922. [Электронный ресурс] // URL: <http://vtonom.org/old/index.php?nid=1013>. (дата обращения: 20.02.2017).

- 11) Рябов П. В. Анархическая философия Алексея Борового (из истории русского бергсонизма) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2010. № 6. С. 24–23.
- 12) Рябов П. В. Философия постклассического российского анархизма — terra incognita // Преподаватель XXI Век. 2009. № 3. С. 289–298.
- 13) Фурсов А., Пивоваров Ю. Русская Система: генезис, структура, функционирование: (Тезисы и рабочие гипотезы) // Русский исторический журнал. 1998. Т. 1. № 3.
- 14) Ударцев С. Ф. Политическая и правовая теория анархизма в России: история и современность: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992.- 498 с.