

Пять «но» конституционно-правовой ответственности

Научный руководитель – Колосова Нина Михайловна

Чурова Марина Сергеевна

Аспирант

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации, Москва, Россия
E-mail: churova_minust40@mail.ru

Конституционно-правовая ответственность странный правовой институт: он вроде бы есть, а вроде и нет. С одной стороны, конституционная (конституционно-правовая) ответственность в современных учебниках заняла свое прочное место наряду с «традиционными» видами юридической ответственности [4, 6]. С другой - нет единого мнения о сущности данного правового института. Неопределенность в вопросе «что есть конституционная ответственность» создают многочисленные «но»: существует круг субъектов конституционной ответственности, но... Есть меры ответственности, но...

«Но» первое: субъекты конституционной ответственности. Ряд авторов считает, что это почти все субъекты конституционно-правовых отношений [1, 2], за исключением народа. В тоже время, если к субъектам конституционной ответственности относятся депутаты, обязанные претерпевать негативные последствия принятых ими решений, почему по той же логике не относят народ, «расхлебывающий» последствия неправильно принятого решения на выборах?

«Но» второе: субъективная сторона конституционного деликта. В силу «разношерстности» субъектов конституционного деликта - от физических лиц до государства - вина перестает рассматриваться как необходимый элемент состава правонарушения. Вина - не психическое отношение к деянию, но мера должного - наличие у субъекта возможности надлежащим образом исполнить конституционные обязанности и непринятие им всех необходимых мер [5].

«Но» третье: меры ответственности. Практически любое негативное последствие, прямо или косвенно вытекающее из действий субъектов конституционных правоотношений автоматически заносится в список конституционных санкций: от лишения государственных наград и званий до признания недействительным акта органов государственной власти. Т.е., конституционная ответственность не преследует целей, характерных для юридической ответственности. В применении данных мер не усматривается ни карательное воздействие, ни перевоспитание правонарушителя, ни предупреждение совершения противоправного деяния.

«Но» четвертое: «А судьи кто?» Субъекты, применяющие конституционную ответственность («инстанции ответственности») очень размыты. Отстаивая точку зрения, что «для конституционной ответственности характерно сочетание специальной судебной процедуры применения санкций с внесудебными формами, а также самостоятельное обращение мер ответственности определенными уполномоченными государственными органами, должностными лицами и в редких случаях нетипичными субъектами - населением» [3] игнорируется одно из главных конституционных положений - право на защиту. Только судебная процедура применения конституционных санкций в полной мере может обеспечить конституционные гарантии, предоставляя суду возможность проверить все «за» и «против».

«Но» пятое: процессуальный аспект. В конституционном праве отсутствуют разработанные процедуры и процессуальные нормы привлечения к конституционной ответственности.

ности. Собственно, и теоретический пробел в этом направлении не означает ли, что в реальной действительности общество и государство в них и не нуждается?

Ответ на указанные «но» должен помочь определить сущность и назначение данного правового института.

Источники и литература

- 1) Авакьян С.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 30
- 2) Колосова Н.М. Теория конституционной ответственности: природа, особенности, структура: Дисс. ... докт. юрид наук. М., 2006. С. 169
- 3) Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика. – М.: Юрист, 2006. – С. 60
- 4) Липинский Д.А., Хачатуров Р.Л. Теория государства и права: учебник. – М.: Директ-Медиа, 2013. С. 320
- 5) Лучин В.О. Конституция РФ. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С. 292-293
- 6) Оксамытный В.В. Общая теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / В.В. Оксамытный. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 420