

**Конституционное закрепление и реализация парламентского контроля в
Российской Федерации**

Научный руководитель – Маркова Елена Николаевна

Маслова Татьяна Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: tanya-maslova.2011@yandex.ru

Принцип разделения властей, закрепленный в статье 10 Конституции Российской Федерации, в отечественной доктрине понимается как самостоятельность трех ветвей власти в рассмотрении вопросов, отнесенных к их ведению. Но, вместе с тем, данный принцип характеризуется взаимовлиянием государственных органов в рамках системы сдержек и противовесов [1].

Данный принцип воплощает Федеральный Закон от 7 мая 2013 года №77 - ФЗ «О парламентском контроле», а именно: парламентский контроль согласно статье 5 данного Закона состоит во взаимодействии палат Федерального Собрания Российской Федерации (далее - РФ) с Правительством РФ, Центральным банком РФ, Уполномоченным по правам человека в РФ, Генеральным прокурором, а также характеризуется проведением парламентских слушаний и расследований. Таким образом, очевидна не только взаимосвязь названных государственных органов, но и контроль, следовательно, и особое положение законодательной власти в государственном механизме.

Согласно статье 94 Конституции РФ Федеральное собрание является представительным и законодательным органом. Но стоит отметить, парламент РФ также выполняет и правоохранительную деятельность путем принятия законов, закрепляющих механизм реализации прав и свобод человека и гражданина.

Тема парламентского контроля представляется актуальной не только в связи с недавним принятием соответствующего Федерального Закона. Настоящий период развития российской государственности характеризуется активной законодательной деятельностью, подготовкой проектов преобразований, затрагивающих различные сферы общества, что требует принятия последовательных и верных решений, ведь от качества содержания принимаемых законов и юридической техники во многом зависит уровень жизни общества. Как отмечает С.А.Авакьян: «Законодатель должен сделать население своим союзником, как при принятии акта, так и при его проведении в жизнь» [2]. Действительно, общественная поддержка принимаемых государственными органами решений служит свидетельством легитимности власти. Кроме того, являясь представительным органом власти, Федеральное собрание в своей деятельности призвано учитывать интересы многонационального народа и субъектов РФ. Именно поэтому одним из основных направлений деятельности парламента РФ является тесная взаимосвязь с важнейшими государственными органами в целях соблюдения прав человека и гражданина, принятии последовательных и верных решений для укрепления правопорядка.

В науке Конституционного права не раз подчеркивалась необходимость контрольных полномочий Парламента [5,6,3]. Высший законодательный орган представляет интересы

различных социальных и политических сил общества, определяет направление деятельности государственных органов и порядок реализации полномочий должностных лиц. Тем самым, особое значение в государственном механизме и тесная взаимосвязь с важнейшими органами, воплощенная в институте парламентского контроля, подчеркивает значение парламента в обеспечении системы сдержек и противовесов.

Статья 3 Конституции РФ признает народ единственным источником власти, поэтому, наиболее полная реализация данного положения возможна только при наличии сильного представительного органа с широким кругом полномочий.

Вместе с тем, стоит обратить внимание, многие формы парламентского контроля, такие как Правительственный час, парламентские и депутатские запросы, заслушивание информации Правительства о результатах его деятельности и другие, перечисленные в ФЗ №77, не предусматривают правовых последствий, а практическая реализация такой формы, как постановка вопроса о доверии Правительству, крайне затруднительна. Но, думается, само осуществление данных форм предполагает привлечение внимания высших должностных лиц и общественности. Являясь органом, представляющим интересы населения, Федеральное Собрание РФ действует от имени многонационального народа РФ, следовательно, парламентский контроль можно отнести к виду общественного контроля, а также к форме реализации представительной демократии.

Другая особенность парламентского контроля состоит в отсутствии применения санкций по отношению к объектам контроля в случае обнаружения неправомерной деятельности [4]. В этой связи возникает вопрос о необходимости и целесообразности введения данного института. Думается, обнаружение в деятельности объектов парламентского контроля нарушения законодательства, выявление негативных результатов деятельности дают основания Федеральному Собранию как законодательному органу для принятия мер по изменению и совершенствованию законодательства в целях предотвращения подобных нарушений.

Согласно целям ФЗ №77, парламентский контроль направлен на защиту прав и свобод человека и гражданина, что невозможно без реакции государственных органов на правонарушения и требует принятия соответствующих мер для восстановления правопорядка и предупреждения подобных нарушений в дальнейшем.

Таким образом, отнесение контрольной функции к высшему законодательному и представительному органу власти повышает значение и влияние представительной демократии, укрепляет взаимодействие государственных органов, способствует комплексному анализу и решению проблем, возникающих в ходе современного государственного развития. Думается, принятие ФЗ «О парламентском контроле» является важнейшим шагом на пути совершенствования работы государственного механизма, роста уровня защиты прав человека и гражданина, улучшения законодательства во многих сферах общественной жизни.

Источники и литература

- 1) Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс в 2т. Т.2 М.: Норма: Инфра-М, 2015.

- 2) Авакьян С.А. Конституционное реформирование посредством подконституционных актов: проблемы и решения // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. 2011. № 2.
- 3) Авакьян С.А. О возможных и конституционно легитимных путях изменения баланса властей в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 3.
- 4) Карасеев А.Т., Гиздатов А.Р. Парламентский контроль в системе государственного контроля в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2015. №9.
- 5) Котляревский С.А. Власть и право: Проблема правового государства. СПб., 2001.
- 6) Локк Д. Соч.: в 3 т. / пер. с англ. и лат. Т. 3 / ред. и сост., авт. примеч. А.Л. Субботина. М.: Мысль, 1988.