

Использование нетрадиционных методов при выявлении и расследовании преступлений

Научный руководитель – Яшин Александр Александрович

Ермакова Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

E-mail: astya972@mail.ru

На сегодняшний день, преступники в ходе подготовки, совершения и сокрытия своих преступлений действуют все более изощрённо. Использование нетрадиционных методов при выявлении и раскрытии преступных деяний способствует увеличению эффективности работы правоохранительных органов. Проблемы применения таких методов привлекают большое внимание, правоприменителей и теоретиков, что подчеркивает актуальность данной темы,

В связи с ограниченной невозможностью в настоящем исследовании охватить все существующие нетрадиционные методы, остановимся лишь только на одном из них. В 90-х годах прошлого столетия в российской литературе по криминалистике и оперативно-розыскной деятельности стали появляться призывы использовать способности экстрасенсов с целью выявления и расследования преступлений (Буянов, 2012).

Позиции учёных по указанному вопросу весьма разнообразны. К примеру, точка зрения Н.Н. Китаева на этот счет такова: "Помощь экстрасенса-специалиста не принижает возможности сыска и следствия. Не придет ведь в голову бранить следователя за то, что он решает привлечь к поиску служебно-розыскную собаку?". (Китаев, 2008) Однако профессор А.И. Чучаев считает, что привлечение экстрасенсов нарушает принцип законности и обоснованности доказательств: "Незаконными также признаются применение для получения желаемых показаний гипноза, наркотических, алкогольных и алкоголесодержащих средств, привлечение экстрасенсов к получению доказательств и т.п." [6, с. 9]. Возникает вопрос: "Какая же точка зрения была бы наиболее верной в настоящее время?"

Сегодня, в СМИ существует ряд программ, в которых демонстрируется процесс привлечения экстрасенсов к расследованию преступлений. На наш взгляд, тем самым прямо или косвенно оказывается влияние на сознание граждан, так как формируется определённое мнение о целесообразности привлечения экстрасенса к расследованию преступлений, даётся «пицца» для размышления и анализа научному сообществу.

Общеизвестно, что показания экстрасенсов весьма трудно проверить, экстрасенсорные способности не получили официального признания научной общественности, кроме того экстрасенса невозможно подвести ни под одну из категорий специалистов или экспертов указанных в УПК РФ [5].

Однако на практике складывается так, что работники ОРД зачастую прибегают к помощи экстрасенсов, скрывая данные обстоятельства, называя информацию полученную от экстрасенсов и шаманов "информацией полученной от осведомителей".

Хотелось бы отметить, что с нашей точки зрения, положительное влияние могло бы оказать на процесс расследования применение экстрасенсорных способностей лиц, у которых они действительно имеются. [1] В частности это способствовало бы: определению местонахождения искомых объектов; установлению внешнего вида разыскиваемого неизвестного человека, его возраст, пол, род занятий; производству словесного описания жилища или транспорта, принадлежащих данному лицу, или которыми оно пользовалось в определённых ситуациях; осуществлению прогнозирования (в некоторых неординарных

случаях) времени и характера очередных преступных действий, которые совершаются одним лицом в виде серийных.

На наш взгляд, возможность привлечений экстрасенсов к расследованию преступлений имеет место быть, но с соблюдением определённых ограничений. В первую очередь, такое привлечение экстрасенса должно происходить в том случае, когда органы следствия и дознания исчерпали все иные имеющиеся у них средства и способы для раскрытия преступления, и само расследование не имеет продвижений. Следующая позиция заключается в том, что информация, полученная от экстрасенсов, не может, как известно, являться доказательствами наличия или отсутствия вины конкретных лиц. К тому же, любая информация, которая получена от экстрасенса должна оцениваться лишь как ориентирующая информация, на основе которой в будущем формулироваться частные версии, проверяющиеся процессуальным путем [4].

На основании этого, хотелось бы отметить, что к предложению об использовании информации, полученной от экстрасенсов в целях оказания помощи правоохранительным органам РФ не следует относиться резко негативно, данный факт ни сколько не умаляет авторитета органов следствия и дознания, а лишь может способствовать увеличению процента раскрываемости преступлений в Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Асаулова Л. Экстрасенс вычисляет маньяка // Милиция. 2000. № 9, с. 15
- 2) Буянов М.И. Мистика, КГБ и психиатрия. М., 2012.
- 3) Китаев Н.Н. Экстрасенсы и шаманы в расследовании преступлений, 2008
- 4) Стрельченко А.Б. Использование экстраординарных способностей человека при раскрытии преступлений. М.: ВНИИ МВД России, 1995
- 5) "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)// "Российская газета", N 249, 22.12.2001
- 6) Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник под редакцией проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, проф. А.И. Рарога, проф. А.И. Чучаева