

## **Формирование имиджа сотрудников органов военной прокуратуры и следствия.**

**Научный руководитель – Истомина Ксения Викторовна**

***Шибков Юлиан Игоревич***

*Студент (специалист)*

Военный университет Министерства обороны РФ, Москва, Россия

*E-mail: 4144480@mail.ru*

Общественная оценка деятельности органов военной прокуратуры и следствия как важнейшего государственного института, признание ее особой социальной значимости и ценности могут выступать побудителем и мотиватором определенных действий и поступков людей [1]. Следовательно, социальная оценка престижности органов военной прокуратуры и следствия является действенным регулятором правового поведения российских граждан.

Исследования формирования и восприятия имиджа предполагают изучение не только его содержательных характеристик (структура личности, система потребностей и мотивов, убеждений, стиль принятия решений и межличностного общения, устойчивость к стрессу, особенности познавательной сферы личности и др.), но и его детерминант.

Проблема формирования имиджа органов внутренних дел представляется недостаточно разработанной, несмотря на то, что еще в рамках советской теоретической мысли был создан определенный потенциал идей по проблемам организации взаимодействия силовых ведомств, политической власти и общественности. Недостаточная разработанность темы в постсоветский период обусловлена, главным образом, ее «неудобством» как в теоретическом, так и в прикладном плане: деятельность органов внутренних дел всегда на виду, о ней полагают возможным судить многие даже без достаточных на то оснований, а любые «вывихи» в их работе, подхваченные и под специфическим углом зрения интерпретированные средствами массовой информации, сразу становятся достоянием общественного мнения. Поэтому выбор темы научного исследования, связанной с формированием позитивного имиджа органов военной прокуратуры и следствия, априори встречает неоднозначное отношение со стороны научной общественности.

Тем не менее, исследования в этой области есть. В методологическом плане можно выделить те работы, которые в прямой постановке близки к избранному исследованию, но и работы, в которых: а) раскрываются проблемы функционирования органов военной прокуратуры и следствия; б) рассматриваются вопросы организации деятельности служб по связям с общественностью в целом и в органах военной прокуратуры и следствия, в частности; в) характеризуются особенности создания имиджа властных структур и имиджа органов военной прокуратуры и следствия как главной объектно-предметной части исследования.

Итогом работы можно считать то, что разнообразные социологические исследования подтверждают: социальный престиж российской военной прокуратуры и следствия, который в последние годы значительно укрепился. Это не может благотворно не сказаться практически на всех аспектах ее функционирования, на повышении эффективности деятельности по реализации правозащитной функции и укреплению законности [4]. Но удовлетворяться этим ни в коем случае нельзя. В обществе пока лишь наметилась тенденция более позитивного социального восприятия деятельности военной прокуратуры, но «резервы» для улучшения ситуации есть. А значение действий по поддержанию позитивного имиджа и высокого престижа военной прокуратуры в современных условиях выходит

далеко за рамки сугубо «корпоративных» и даже ее профессиональных задач. В современном российском обществе, на наш взгляд, уже созрело понимание того, что низкий статус правоохранительных органов не только препятствует их эффективной деятельности, но и подпитывает массовый правовой нигилизм, блокирует развитие общественного правосознания, а как следствие, сдерживает прогрессивное развитие страны в целом [3]. Эффективность же работы по повышению престижа военной прокуратуры в дальнейшем будет определяться именно показателями «обратной связи», обеспечивать которую должны систематические социологические исследования по данной проблематике.

Из рассмотренных в работе материалов также можно сделать практический вывод, что все споры о процессуальной самостоятельности следователя вытекают из-за недостаточной определённости их статуса, закрепления которого в УПК РФ явно недостаточно [2].

Подводя черту в выделении формообразующих специфических факторов имиджа прокурора и престижа прокуратуры, отметим существенную роль уровня и характера знаний граждан о деятельности этого государственного института. Формирование престижа того или иного социального института и его распределение между другими объектами данной сферы происходят не только на основе собственного личного опыта отдельного человека, но и под воздействием циркулирующих в массовом сознании оценочных суждений, а ведущую роль в этом играют СМИ. Поэтому так важно, чтобы в общественном мнении формировались объективные представления о прокуратуре, которые были бы адекватными ее содержанию, сущности и социальной значимости. При этом нельзя забывать важную истину: невозможно создать престиж какой-либо организации исключительно за счет средств массовой информации (а такие попытки предпринимаются), но также невозможно его создать и без их участия.

### Источники и литература

- 1) Рябцев В.П. О приоритетах деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности в ВС РФ и иных воинских формированиях // Право в Вооруженных Силах. – 2014. - №12. – С.22-25.
- 2) Савин И.Г. Особенности деятельности органов дознания и дознавателей в воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. – 2016. - №6. – С.94-101.
- 3) Сорочкин А.С. Военные следственные органы на пороге важных преобразований // Вестник военного права – 2016. - №1. – С.9-21.
- 4) Шадрин В.С. Надзор прокурора за законностью отказа в возбуждении уголовного дела / Военно-уголовное право // Право в Вооруженных Силах. – 2015. - №7. – С.93-98.