

К вопросу о некоторых аспектах правоохранительной политики

Научный руководитель – Сулейманов Бигрузи Бухаринович

Исмаилов Халид Русланович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права, Махачкала, Россия

E-mail: bjjhalya@mail.ru

Одним из важнейших направлений правовой политики является правоохранительная политика. Это предопределяется многими обстоятельствами, в том числе и наличием такой постоянной (и она же одновременно и основная) функции государства как установление правопорядка. Как известно, государство возникло и упрочилось в поисках внутреннего порядка и внешней безопасности. Поэтому правильным представляется утверждение автора, о том что в той или иной форме правоохранительная функция характерна для любого государства. Между тем, для решения проблем, стоящих перед нынешним российским государством, необходима именно научно-обоснованная, последовательная и эффективная правоохранительная политика. Правоохранительная политика находится в определенном соотношении с правом, точнее с его функциями. В свое время докладчик отмечал, что «по отношению к функциям права функции правовой политики имеют производное, подчиненное значение, поскольку правовая политика призвана обеспечить надлежащее осуществление регулятивного и охранительного потенциала права».[1] Можно утверждать, что функции права зависят от цели и задач права. Охранительную функцию можно отнести к числу основных функции права. Её можно определить как обусловленное назначением направление правового воздействия, выражающегося в установлении позитивных правил поведения, предоставлении прав и возложении юридических обязанностей на субъектов права.[2]

Эффективная правоохранительная политика в свою очередь предполагает эффективную государственность, которая зависит от многих факторов, в том числе и уровня и качества научных исследований. Поэтому автор оправданно уделяет значительное внимание методам исследования. Отмечая положительный характер методологического плюрализма, отдает предпочтение диалектико-материалистическому методу. При этом отдельно указывает и на законы формальной логики. Раскрывая основные моменты подхода, О. Н. Коржиков демонстрирует как формально-логические, так и диалектические методы исследования. Думается, что главным моментом в этом подходе является «выявление противоречий как источника самодвижения, развития, модернизации». Ведь диалектика как логика изучает принципы и закономерности формирования, изменения и развития знаний, средств и методы их получения и проверки.[3]

Автор, продолжая традиции материалистической диалектики, обращается к категориям «базис» и «надстройка», характеризующим структуру общественно-экономической формации и качественное своеобразие состоящих её общественных отношений. Правоохранительная политика, как и правовая деятельность в целом, порождающая правовые отношения, а также органы и учреждения относятся к надстройке. Вместе с тем в докладе говорится, что на функционирование правоохранительной политики влияют исторические и национальные традиции, международная обстановка, состояние преступности в стране и в мире, моральные и нравственные принципы и др. Этим в определенной степени преодолевается экономический детерминизм марксистского подхода. Обратим внимание,

что базис «порождает», а вышеуказанные факторы (исторические и национальные традиции. . .) «оказывают влияние на функционирование правоохранительной политики». По нашему мнению, автору следует уточнить позицию по данному вопросу. При этом необходимо учитывать, что базис понимается в марксистской методологии как совокупность производственных отношений определенной общественно-экономической формации (а не отдельного государства!).

Источники и литература

- 1) Коржиков О. Н. Приоритеты формирования правовой политики в России: федеральные и региональные аспекты// Приоритеты формирования правовой политики в современной России: федеральные и региональные аспекты./Под Ред.А.В. Малько. Тамбов.,2009.С.62.
- 2) Радько Т.Н. Теория государства и права. М,2005. С.404.
- 3) Лосев А. Ф., Спиркин А. Г. Диалектика//Философский энциклопедический словарь. М.,1983.С.156.