

О нарушении принципов профессиональной этики адвокатами по назначению

Научный руководитель – Рамазанова Пати Казихановна

Сеидов Сеидамин Сеидгасанович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия
E-mail: amin.seidov@mail.ru

В ходе развития института адвокатуры сложился определенный комплекс этических правил поведения защитника в своей профессиональной деятельности. Эти правила получили закрепление в Кодексе профессиональной этики адвоката.

Значение нравственно-этических норм для представителей данной профессии столь велико, что они были закреплены и в ФЗ от 1 июля 2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Закон регламентирует сложную систему отношений - «правила игры», на которых строится существование и деятельность всей адвокатской профессии.

Статья 7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» на индивидуальном уровне - на уровне этики добродетелей - вменяет адвокату в обязанность вести себя этично, честно, разумно, добросовестно, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством способами, а также соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката [1].

Однако, несмотря на столь детальную регламентацию требований со стороны законодательства, на практике нередко наблюдаются случаи нарушения адвокатами установленных норм. Так, ежегодно на правозащитников в нашей стране поступает множество жалоб, в числе которых жалобы на: - уклонение адвокатов от составления письменных соглашений и получение ими гонорара без оформления квитанций; - обещание адвокатами положительного исхода уголовного или гражданского дела и последующее уклонение от качественного оказания юридической помощи; - отказ адвоката от возврата неотработанного гонорара; - пассивность адвоката при участии в судебном заседании.

Эти и многие другие проблемы наблюдаются во всех субъектах РФ. Исключением не стала и республика Дагестан. В беседе с Президентом Адвокатской палаты РД нам стало известно, что за 2016 год к ним поступило 83 жалобы по факту дисциплинарных нарушений адвокатами. Наиболее острое внимание получили вопросы о так называемых адвокатах-посредниках и «красных» адвокатах. Рассмотрим эти аспекты подробнее.

Относительно адвокатов-посредников следует отметить: законодательство РФ и нормы международного права четко регламентируют, что адвокат при осуществлении своей деятельности должен руководствоваться исключительно интересами клиента. Но нередки случаи, когда клиент злоупотребляет этим и может потребовать от адвоката совершения далеко не этических действий, например, вызвать для допроса на суд лжесвидетеля или передать от своего имени судье взятку. С такими просьбами или требованиями очень часто приходится сталкиваться адвокатам, работающим в субъектах РФ, в том числе в Республике Дагестан, где население, в силу каких-то особенностей своего менталитета, предпочитает даже не тратить на получение положительной для них экспертизы или иных доказательств в их сторону, а сразу «подкупить» судью.

Также нередко случается, что адвокат начинает действовать вразрез с законными интересами своего клиента. Так, например, в Адвокатскую палату РД постоянно приходят жалобы на действия «красных» адвокатов, которые своей подписью в протоколе следственных действий узаконивают все пробелы следствия и дознания. А зачастую и просто

незаконные действия: фальсификацию материалов дела, признательные показания, полученные с применением насилия или пыток и т.д.

Процедура такова: адвокат (зачастую недавно приобретший свой статус, не имеющий клиентов) вынужден идти на поклон к следователю, чтобы последний снабжал его работой. Ведь в соответствии со ст. 51 УПК РФ, если в силу каких-либо причин защитник не приглашён самим подозреваемым/обвиняемым, то дознаватель, следователь или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве, а услуги адвоката оплачивает государство. Адвокат, которого так назначили по делу, априори «обязан» лицу, подключившему его, а значит, он не станет задавать лишних вопросов или ставить под сомнение доказательства по делу, даже если они получены незаконным путём. В итоге осуждёнными могут оказаться невиновные лица.

По данным прессы, «красные» адвокаты работают при Советском, Ленинском РОВД г.Махачкалы, Каспийском ГОВД, других отделах ВД и структурах.

Приведём лишь один из случаев. Так, в среду, 25 марта 2016 года, квалификационная комиссия Адвокатской палаты РД установила в действиях адвоката N признаки дисциплинарного нарушения. N. (адвокат по назначению) подписал протокол допроса гражданина P., обвиняемого в тяжком преступлении, указав в документе «замечаний не имею», хотя её подзащитный был избит, что было подтверждено экспертизой. Защищающий теперь интересы гражданина P. адвокат недоумевает, как ради своих корыстных интересов, в ущерб правам подзащитного своими подписями адвокат может узаконить спорный протокол по делу, где человеку грозит пожизненное лишение свободы. И такие случаи, к сожалению, нередки. Устранение перечисленных проблем требует как вмешательства со стороны государства, так и внутреннего контроля органов Федеральной Адвокатской палаты за деятельностью адвокатов.

Мы предлагаем:

1. Создать на всей территории РФ, но в первую очередь в регионах, в наибольшей степени подверженных этой проблеме, комиссии по выявлению «красных» адвокатов и привлечению их к ответственности. Благодаря этому и должной ответственности кураторов дутая статистика раскрываемости уголовных дел резко сократится, и следователям на самом деле придется расследовать дела, а не «раскрывать» их.

2. Внести в Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» поправки, по которым каждые 2 года квалификационная комиссия проводила бы экзамены для проверки профессиональной пригодности адвоката, а не только при получении статуса адвоката или при поступлении жалобы.

3. Ужесточить санкции по отношению к адвокатам, нарушившим нормы этики и морали. Мы считаем неправильным, что за подобные проступки наказание ограничивается вынесением обычного предупреждения, а за не внесение ежемесячных отчислений в адвокатскую палату - лишение статуса адвоката. В частности, мы предлагаем усилить меры наказания за повторное дисциплинарное нарушение. Эти меры позволят повысить эффективность действия правил осуществления адвокатской деятельности и сократить количество дисциплинарных нарушений адвокатов за счет.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. - № 100. - 2002.