

Суррогатное материнство в Российской Федерации: актуальные проблемы и потенциальные способы их решения.

Научный руководитель – Пешина Инна Юрьевна

Соловкин Сергей Васильевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: solovkin97@mail.ru

Развитие науки в разных её отраслях, в том числе и в области медицины, зачастую на несколько лет опережает морально-правовую адаптацию социума к новым её достижениям, что приводит к полному или недостаточному правовому регулированию отношений, возникших в результате использования современных технологий. В таком же состоянии находятся сегодня и «вспомогательные репродуктивные технологии».

Дефиниция понятия «ВРТ» в законе.

Ключевые вопросы исследования:

1) В каком состоянии сейчас находится правовая база по вопросу суррогатного материнства (далее СМ)?

2) Почему СМ необходимо вовсе запретить в России? Потенциальные последствия полного запрета СМ в России?

3) Какие пробелы в современном российском законодательстве по вопросу СМ мы можем выявить? Какие существуют способы их исправления?

Правовая база по вопросу СМ на данный момент: СК РФ, ФЗ от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», ФЗ от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Приказ Минздрава РФ от 30.08.2012 № 107н «О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия». Вывод: правовая база стала совершеннее за последние годы, однако не многие «белые пятна» так и остались не закрытыми.

Не целесообразным ли было бы полностью запретить СМ на территории РФ? Аргументы противников СМ: религиозные аргументы (Православие, Католицизм, Ислам категорически против СМ, на религиозной почве СМ полностью запрещено в Германии, Италии и ряде других стран), морально-этические аргументы (нарушение в понятиях кровного родства и продления рода; необходимость сохранения тайны рождения; функция материнства ставится на коммерческую основу («матка напрокат») и др.), медицинские аргументы (реальная угроза для организма суррогатной матери, повышен риск заболеваний у ребёнка; рождение ребёнка неестественным способом может негативно повлиять на психическое состояние биологических матери и отца; нарушение семейной идентификации и др.).

Каковы же последствия полного запрета СМ на законодательном уровне?

· На демографическую ситуацию это существенным образом не повлияет, поскольку по программе СМ в РФ рождается около 300 младенцев ежегодно.

· Запрет СМ порождает необходимость закрепления санкций за осуществление такой процедуры, т.е. потенциального правонарушения, административного или уголовного.

· Невозможность получения правовой защиты в случае нарушения условий незаконно заключенного между суррогатной матерью и биологическими родителями договора повлечёт за собой увеличение количества мошенничеств и шантажа.

· Обеспеченные пары поедут за услугой СМ в другие страны, где это разрешено. Следовательно, а) отток капитала; б) проблема определения гражданства будущего ребёнка, рождённого суррогатной матерью за границей, необходимость законодательного закрепления положений о гражданстве такого ребенка.

· Расширение сети нелегальных клиник и «черных посредников».

Полный запрет суррогатного материнства не может положительно сказаться как на экономической, так и на правовой сфере, поскольку возникнут необходимость урегулирования целого ряда связанных вопросов и борьба с потенциальными правонарушениями в этой области.

«Белые пятна» в современной российской законодательстве о СМ (с предложением решения):

1) Вопрос о возможности применения вспомогательных репродуктивных технологий одиноким мужчиной. На основе судебной практики решение - закрепление права мужчин на реализацию программы СМ в ч. 3 ст. 55 ФЗ от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

2) Вопрос о возможности использования генетического материала умерших детей/супруга для рождения фактического внука или внучки/сына или дочери при помощи реализации программы суррогатного материнства. Иначе это можно назвать «Посмертная репродукция». На основе судебной практики решение - закрепление права родителей и пережившего супруга на использование биологического материала умершего родственника для СМ. В качестве родителей в свидетельстве о рождении записывается переживший супруг/ один или оба родителя умершего человека. Данные изменения считаем необходимым внести в ст. 55 ФЗ от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (дополнить её ч 3.1 соответствующего содержания).

3) Сочетание суррогатного материнства с донорскими программами. К закреплению: пара или одинокий человек, которые решают обратиться к суррогатной матери и, не обладая собственным биологически материалом (необходимость донорства спермы, ооцитов или эмбриона), будут считаться биологическими родителями вынашиваемого суррогатной матерью ребёнка. Данные изменения считаем необходимым внести в ст. 55 ФЗ от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (дополнить её ч. 11).

4) Потенциальные проблемы, связанные с разводом или смертью биологических родителей до рождения ребёнка у суррогатной матери. К закреплению: при разводе родители регистрируются в качестве таковых, дальнейшая судьба ребенка определяется судом; в случае смерти обоих родителей суррогатная мать лишается возможности отказаться от своих родительских прав в отношении новорожденного ребёнка и записывается в свидетельстве о его рождении в качестве матери. Данные изменения считаем необходимым внести в главу 2 ФЗ от 15.11.1997 г. №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (дополнить её специальной статьёй).

5) Вопрос о правовых последствиях ситуации, когда ребёнок рождается мертвым или беременность прерывается не по вине суррогатной матери, а также при прерывании беременности по желанию суррогатной матери. К закреплению: в таком случае договор расторгается за невозможностью исполнения обязательств не по вине стороны; при этом суррогатная мать имеет право на получение компенсации от биологических родителей, но не превышающей половины обещанной компенсации. Если беременность прерывается по желанию или по вине суррогатной матери, то она обязана компенсировать биологическим родителям их затраты на реализацию программы суррогатного материнства, а также компенсировать им моральный ущерб, если таковой имелся. Данные изменения считаем необходимым внести в ст. 55 ФЗ от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах

охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (дополнить её ч. 12).

6) Вопрос признания отцовства в случае, если суррогатная мать оставляет ребёнка себе. К закреплению: если суррогатная мать не состоит в браке, то графа «отец» остается пустой, если состоит, то ее супруг регистрируется отцом ребенка только с его письменного согласия. Данные изменения считаем необходимым внести в главу 2 ФЗ от 15.11.1997 г. №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (дополнить её специальной статьёй).

7) Вопрос об определении гражданства ребёнка в случае, если суррогатная мать - гражданин иностранного государства. В случае если суррогатная мать является гражданином иностранного государства, гражданство ребёнка будет определяться в соответствии с гражданством родителей, записанных в качестве таковых в свидетельстве о рождении данного ребёнка, и положении законодательства РФ о гражданстве РФ. Данные изменения считаем необходимым внести в ст. 12 ФЗ от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (дополнить её ч. 3).

Альтернативное решение - принятие специального ФЗ «О суррогатном материнстве, в котором были бы собраны все ключевые правовые нормы, регулирующие все стороны реализации программы СМ.