

К вопросу соотношения понятий правотворческий и законотворческий процесс

Научный руководитель – Бишенова Марита Мусовна

Хаджиева Анна Демьяновна

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский институт - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пятигорск, Россия

E-mail: 0Anutochka0@mail.ru

Проблема понятий в законодательной технике приобретает сегодня особое значение. Существование множества понятий, определяющих одно и то же явление приводит к затруднениям в правопонимании, а это в свою очередь может нарушить гармоничность и согласованность между ними, исказить дух и смысл закона. В первую очередь это связано с тем, что мы используем понятия, которые могут быть абстрактными и конкретными. Задачей законодателя является разумное соотнесение абстрактных положений и конкретных понятий, что позволит добиться максимальной точности и доступности для понимания предписаний закона всеми, к кому они обращены.

Прежде чем соотнести понятия правотворческий процесс и законотворческий процесс. Нам нужно определиться с таким понятием как «правотворчество». Правотворчество - это деятельность компетентных органов (государственных, муниципальных и др.) по разработке и принятию нормативных правовых актов» [1].

Понятие «правотворчество» часто определяется как синоним понятия «правотворческий процесс» и существующие в юридической литературе определения понятия «правотворческий процесс», просто перечисляют этапы осуществляемые при принятии правового акта [2]. Это и понятно, когда мы употребляем слово «процесс», то мы подразумеваем некую последовательность действий (стадий) для достижения определенной цели. В связи с чем определяя правотворчество как деятельность, необходимо регламентировать эту деятельность и для этого нужно разработать правотворческий процесс. В результате можно считать правотворческий процесс формой выражения правотворчества.

Правотворчество - это прерогатива уполномоченных на эту деятельность государственных органов, поэтому субъектами правотворчества являются: государственные, негосударственные органы и народ при принятии закона на референдуме. Негосударственными органами, имеющими право участвовать в создании юридических норм являются органы местного самоуправления, общественные объединения и трудовые коллективы субъектов хозяйствования, независимо от форм собственности.

По мнению Ю.Г. Арзамасова, «становление новой правовой системы без ведомственного нормотворчества невозможно, поскольку из законов, которые должны регулировать наиболее важные общественные отношения, нельзя делать подробные инструкции, регламентирующие отдельные детали поведения субъектов» [3].

Таким образом правотворчество если мы определяем, как деятельность, то правотворческий процесс является формой этой деятельности. Правотворческий процесс требует установления строго регламентированного порядка, без которого невозможно создание и совершенствование эффективных нормативных правовых актов. В связи с чем правотворческая деятельность осуществляется не произвольно, а в рамках, установленных соответствующими законами и соответственно стадиям правотворческого процесса.

Определившись с понятиями «правотворчество», «правотворческий процесс» мы переходим к анализу понятия «законодательный процесс».

Однозначного понимания понятия «законодательный процесс» в юридической литературе к сожалению, не существует. Например, Авакьян С.А. определяет законодательный процесс как «совокупность процедур и действий, результатом которых является принятие и вступление в силу закона государства» [4]. Это определение наиболее часто приводится в научной литературе, но существуют и другие мнения по поводу понятия «законодательный процесс».

Одни авторы определяют законодательный процесс через совокупность стадий и перечисляют в основном общепринятые четыре стадии [5].

Другие ученые полагают, что законодательный процесс - это совокупность действий непосредственно парламента, начиная от принятия законопроекта к рассмотрению и заканчивая принятием закона.

При втором подходе возвышается роль самого парламента и одновременно «отсекаются» действия тех, кто подготовил и внес законопроект в парламента, а затем подписал и обнародовал закон. Этот подход исключает из законодательной процедуры субъектов, без которых появление закона и его вступление в силу попросту немислимы.

Поэтому, по нашему мнению, следует отдать предпочтение первому подходу, в соответствии с которым законодательный процесс можно представить, как совокупность определенных стадий.

Наряду с понятием законодательный процесс как синоним используют «процесс принятия законов», здесь имеется в виду под принятием закона не только положительное голосование законотворческого органа по законопроекту как итог его официального рассмотрения (принятие закона в собственном смысле слова), но и всю процедуру создания закона от возбуждения законодательной инициативы до вступления в силу.

Также, часто используют термин «законотворческий процесс» по аналогии с правотворческим. Эти термины различны по смысловой нагрузке. Термин «законодательный процесс» рассматривается в первую очередь как технология (процедура) производства законов, а термин «законотворческий процесс» - это интеллектуальная деятельность по выявлению потребности в принятии акта и целей правового регулирования. Таким образом, мы можем считать, законотворческий процесс более широким понятием чем законодательный процесс.

Таким образом проведенный анализ позволяет определить законодательный процесс как часть правотворческого процесса. Если понятие правотворческий процесс относится к процедуре создания всех видов нормативных актов, то понятие законотворческий процесс относится только к процедуре принятия законов. Следовательно, законотворческий процесс являясь составной частью правотворческого процесса, обладает всеми признаками, характерными для этого процесса. Вместе с тем, разработка и принятие законов имеет свои отличительные особенности, обусловленные их местом и ролью в обществе.

Источники и литература

- 1) Власенко Н.А. Теория государства и права: учеб. пособие -2-е изд., перераб., доп. и испр. – Москва: Проспект. 2014. С. 161.
- 2) Любимов Н.А. Правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: конспект лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Московского ун-та, 2009. С. 64.
- 3) Арзамасов, Ю. Г. Теория и практика ведомственного нормотворчества в России [Текст]: монография / Ю. Г. Арзамасов. - Москва: Юрлитинформ, 2013. – С. 11.

- 4) Авакьян С. А. Конституционное право России. Т. 2. – М., 2007. - С. 509
- 5) Современный законодательный процесс: основные институты и понятия / Гузнов А.Г., Кененов А.А., Рождественская Т.Э. - Смоленск: Траст-Имаком, 1995. – С.3.