

Институт отказа от субъективного права

Научный руководитель – Даллакян Лилит Георгиевна

Саргсян Милена Вахтанговна

Студент (бакалавр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра теории и истории государства и права, Ереван, Армения

E-mail: milenasarkisova1998@mail.ru

Одним из распространенных институтов англо-американской и континентальной (романо-германской) систем права является рассмотренный нами институт отказа от субъективного права, сформировавшийся на протяжении многих столетий. Так, еще Древнему Риму были известны дереликции, которые представляли собой добровольный отказ лица от права собственности на конкретную вещь. Придерживаясь нашедшей свое место в юридической литературе «субъективной теории права», считаем, что одним из модусов осуществления субъективного права является отказ от его реализации. То есть правообладатель свободен как в активном использовании прав, так и в возможности воздерживаться от их реализации[2]. Иначе говоря, пользоваться основными правами можно и «негативно», т.е. в порядке отказа от них[3].

Отказ от права (waiver) является правомерным решением правообладателя не использовать в конкретной ситуации правовую возможность либо прекратить субъективное право на стадии его использования (осуществления).

Отказ от реализации права наряду с другими правовыми терминологическими конструкциями, оперирующими категорией «отказ», охватывается единым понятием «юридический отказ». Разграничивая понятия «отказ от права» и «отказ от осуществления права», необходимо отметить, что отказаться от права в целом невозможно, то есть отказ от осуществления права не ведет за собой прекращения действия этого права. Отказ от осуществления права представляет собой фактическое неиспользование права в рамках конкретных правоотношений, при котором за лицом в отдельных случаях сохраняется возможность реализовать указанное право в будущем - восстановить право (не касается случаев, когда, например, лицо отказывается от права собственности на конкретное имущество). При этом, отказаться от права можно также на этапе реализации данного права[1].

Для отказа от субъективного права необходимо соблюдение определенных условий.

Во-первых лицо может отказаться от субъективного права, закрепленного в конституции, международных договорах или законодательстве, если подобный отказ не запрещен законом либо если он не нарушает права и законные интересы других лиц и не наносит вреда иным конституционным ценностям.

Во-вторых, отказ от права допустим, если он осознан и доброволен, лицо предвидит фактические и правовые последствия отказа от субъективного права. Органы публичной власти должны обращать особое внимание на условия добровольности и осознанности отказа от субъективного права уязвимыми членами общества (детьми, пожилыми людьми, лицами с физическими и психологическими ограничениями и т.д.). Если требование осознанности и добровольности отказа от субъективного права не соблюдено, то государство может законодательно установить процедуры принудительного осуществления права.[4]

Согласно общему правилу, отказ от субъективного права окончателен. Этим требованием обеспечивается принцип правовой определенности и предсказуемость правовой

системы. Отказ от субъективного права и возможность его восстановления не должны содержать элементов злоупотребления правом.

Можно выделить 3 формы отказа от субъективных прав: **бездействие, одностороннее действие и двустороннее согласие.**

Рассмотрим данные формы по порядку.

Отказ от субъективного права путем бездействия наличествует в случаях, когда человек просто не пользуется своим правом. Например, от права на судебную защиту лицо отказывается путем бездействия, изначально не воспользовавшись данным правом.

Отказ от права может представлять собой односторонний акт, в результате которого для лица не могут наступить неблагоприятные условия. Однако английскому общему праву известна доктрина *estoppel*, которая запрещает лицу предъявлять требования либо претензии вследствие её предыдущего поведения, в том числе отказа от реализации субъективного права.

Отказ от субъективного права путем одностороннего действия может быть сделан в устной или письменной форме. Чтобы отказаться от права, лицо должно совершить ясное, недвусмысленное и окончательное действие, демонстрирующее данную цель [5].

Отказ от субъективного права по обоюдному согласию наличествует в случаях, когда обе стороны правовых отношений приходят к согласию не пользоваться своим субъективным правом. Возможность заключения соглашений о воздержании от осуществления права или совершения действий вытекает из общей нормы п. 2 ст. 1 ГК РФ, согласно которой граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Таким образом, стороны свободны в заключении соглашения, предусматривающего как обязательства по передаче имущества, производству работ, оказанию услуг, так и обязательства по воздержанию от реализации субъективных прав. [6]

Рассмотренный нами институт отказа от субъективных прав нуждается в исследовании на доктринальном уровне и в детальном урегулировании на законодательном уровне, однако, к сожалению, изучение данной темы показало, что нет того научно-правового базиса, с помощью которого можно было бы дать ответы на ряд вопросов.

Источники и литература

- 1) Гладышева И.П. К вопросу о понятии «юридический отказ» // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2010, № 2 (13), С. 75.
- 2) Дурново Н.А. Злоупотребление правом как особый вид правового поведения. Автореф. дисс. ... канд. юридич. наук. Нижний Новгород, 2006. С.3.
- 3) Королев, С.В. Действие основных прав по горизонтали и отказ от основных прав. М.: Институт государства и права РАН, 2008. С. 86
- 4) Теория государства и права. Учебник под редакцией А. Гамбаряна и М. Мурадяна. Ереван, «Лусабац» 2016. С.193
- 5) Chitty on Contracts. Vol. I. General principles (ed.) // Sweet & Maxwell. London, 2008. P. 1470.
- 6) <http://w.pc-forums.ru/o1759.html>