

**Актуальные проблемы организации и проведения мониторинга  
правоприменения**

**Научный руководитель – Косов Роман Владимирович**

***Провоторов Александр Юрьевич***

*Студент (бакалавр)*

Тамбовский государственный технический университет, Тамбовская область, Россия

*E-mail: aleksandrprovotorov6@gmail.com*

Современное состояние российского законодательства не всегда соответствует уровню развития общественных отношений. Некоторые нормативные акты разрабатываются и принимаются поспешно, в угоду политическому моменту, не всегда соблюдаются правила юридической техники, допускаются концептуальные просчеты, что приводит к пробелам в законодательстве, его несоответствию реалиям общественного развития. Одним из средств преодоления указанных проблем является мониторинг правоприменения, который позволяет не только выявлять негативные и позитивные стороны правового регулирования, но и найти наиболее оптимальные пути его совершенствования.

Актуальность изучения технологий мониторинга правоприменения диктуется, во-первых, необходимостью достижения состояния единообразия национального правового пространства. Во-вторых, без системного эффективного контроля невозможно выстроить систему обеспечения эффективности публичной власти.

На федеральном уровне понятие мониторинга правоприменения закреплено в Указе Президента РФ от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» [1] в соответствии с которым Постановлением Правительства РФ от 19.08.2011 № 694 утверждена методика осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации [2]. В Тамбовской области мониторинг правоприменения осуществляется в соответствии с Законом Тамбовской области от 23.06.2006 № 51-З «О правовых актах Тамбовской области» [3].

Согласно Положению о мониторинге правоприменения в Российской Федерации, утвержденному Указом Президента РФ от 20.05.2011 № 657, мониторинг предусматривает комплексную и плановую деятельность, осуществляемую органами государственной власти по сбору, обобщению, анализу и оценке информации для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативно-правовых актов [2]. Мониторинг правоприменения проводится в соответствии с утверждаемым Правительством РФ ежегодным Планом мониторинга правоприменения в РФ. Затем делается доклад Правительства РФ о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за соответствующий год. Конечной целью правового мониторинга является совершенствование правовой системы.

Полномочиями по правовому мониторингу наделены как органы государственной власти, так и органы местного самоуправления. В мониторинге правоприменения могут принимать участие институты гражданского общества, представители научного сообщества.

Эффективность мониторинга повышается, если он сочетается с юридическим прогнозированием. Мониторинг выявляет недостатки правового регулирования, прогноз позволяет найти наиболее оптимальные пути их преодоления.

На наш взгляд, наиболее актуальными проблемами, связанными с организацией и проведением мониторинга правоприменения являются следующие вопросы.

Во-первых, в большинстве субъектов РФ мониторинг правоприменения так и не стал важнейшей частью работы органов государственной власти. Несмотря на наличие действующего законодательства, мониторинг правоприменения в большинстве случаев проводится формально. Некоторые положения законов о мониторинге вообще не выполняются, и по своей сути являются «мертвыми» нормами. В качестве такого примера можно привести положения статей 37.1 и 37.2 Закона Тамбовской области от 23.06.2006 № 51-З «О правовых актах Тамбовской области» в которых говорится об информационной системе "Мониторинг законодательства и правоприменения", которая до сих пор не создана, хотя указанные статьи появились в Законе в 2012 году.

Во-вторых, фактически до сих пор не налажена система обмена информацией между субъектами мониторинга (органами публичной власти) и его участниками (институты гражданского общества, СМИ, ВУЗы). Отсутствует единый подход к организации такой работы.

В-третьих, доклады Правительства РФ о мониторинге правоприменения публикуются с задержкой. Последняя публикация была за 2015 год, а в субъектах РФ такая работа практически совсем не ведется. Региональные доклады опубликованы лишь в некоторых субъектах РФ, например в Новосибирской и Псковской областях. Результаты мониторинга правоприменения регионального законодательства не доступны для широкого ознакомления. Это не позволяет сделать работу по мониторингу правоприменения по настоящему системной.

В-четвертых, при проведении мониторинга органы не используют многие, весьма ценные источники, например доклады региональных уполномоченных по правам человека.

#### **Источники и литература**

- 1) Указ Президента РФ от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (вместе с "Положением о мониторинге правоприменения в Российской Федерации") // Собрание законодательства РФ, 23.05.2011, № 21, ст. 2930.
- 2) Постановление Правительства РФ от 19.08.2011 № 694 "Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации" // Российская газета, № 186, 24.08.2011
- 3) Закон Тамбовской области от 23.06.2006 № 51-З "О правовых актах Тамбовской области"(принят Постановлением Тамбовской областной Думы от 23.06.2006 № 177) // Тамбовская жизнь, № 162-163(23649-23650), 07.07.2006