

Вопросы соучастия в посредничестве во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ)

Научный руководитель – Скобелин Сергей Юрьевич

Ярзуткина Валерия Александровна

Студент (магистр)

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: lera180295@yandex.ru

Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) в качестве самостоятельного состава преступления было введено в УК РФ Федеральным законом от 04.05.2011 № 97-ФЗ [8]. До этого времени действия посредника во взяточничестве квалифицировались по статьям, предусматривающим ответственность за дачу или получение взятки (в зависимости от того, по поручению кого действовало лицо) со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ - как пособничество [5].

В настоящее время такая квалификация исключена, даже если размер взятки переданной посредником менее 25 тысяч рублей. Рассмотрим, охватываются ли действия посредника-пособника, посредника-подстрекателя и посредника-организатора во взяточничестве понятием соучастия с распределением ролей, либо все функции таких лиц уже включены в действие исполнителя преступления, предусмотренного ст. 291.1 УК РФ - посредника. Иными словами ответим на вопрос: если посредник выступает в роли организатора, пособника или подстрекателя взяточничества, охватывается ли это ст. 291.1 УК РФ или требует (отдельной или по совокупности) квалификации со ссылкой на ч. 3, ч. 4 или ч. 5 ст. 33 УК РФ?

В литературе подобная ситуация именуется как «учтенное соучастие», которое означает, что соучастие «уже учтено в самостоятельных составах преступлений», поэтому квалификация по основному составу (например, дача или получение взятки) со ссылкой на ст. 33 УК РФ не требуется [7, с. 139-140].

В научной литературе существуют различные точки зрения на данный вопрос.

Так, Волженкин Б.В. разграничивает посредничество во взяточничестве и соучастие: «посредник обязательно связан с обоими субъектами взяточничества», а пособник и подстрекатель связан либо со взяткодателем, либо со взяткополучателем; посредник «действует по просьбе или поручению взяткодателя или взяткополучателя», а пособник и подстрекатель - по собственной инициативе [1, с. 56].

В свою очередь Моисеенко М.И., полагает, что ответственность посредника за соучастие в даче или получении взятки возможна, если «организаторские или подстрекательские действия физического посредника не образуют признаков другой формы посредничества - интеллектуальной» [4, с. 50-51].

Интерес представляет мнение Яни П.С., который считает, что «посредник может выступить и инициатором - подстрекателем, организатором de facto - получения либо дачи взятки» [9, с. 14].

Некоторыми исследователями признается, что пособник является посредником во взяточничестве [2, с. 46-47]. Верховный Суд Российской Федерации в одном из кассационных определений прямо указал, что «понятие посредничества во взяточничестве аналогично понятию пособничества» [3]. Таким образом, в соответствии с ч. 2 ст. 6 УК РФ, нельзя дважды наказывать за одно и то же преступление.

Представляется, что организаторские и подстрекательские действия посредника охватываются посредническими действиями и дополнительной ссылкой на ч. 3 или ч. 4 также не требуют.

Изучение судебной и следственной практики показало, что случаи квалификации посредничества во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) со ссылкой на ст. 33 УК РФ единичны [6].

Порой подстрекатель может не только быть инициатором дачи-получения взятки, то есть склонять к совершению преступления взяткодателя или взяткополучателя, но и в последующем непосредственно сам передавать предмет взятки.

Организатор также может выполнять посреднические функции, например, сначала разработать схему дачи-получения взятки, а затем участвовать в передаче взятки. Такая форма посредничества как иное содействие взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки свидетельствует о сложных действиях, относящихся к организационным. Например, поиск по поручению взяткодателя или взяткополучателя второй стороны, либо инициативный поиск и той, и другой стороны, предоставление взяткодателю автотранспорта, помещения или средств связи для ведения переговоров, обеспечение охраны, конспирации переговорного процесса, либо организация личной встречи взяткодателя со взяткополучателем и пр.

Таким образом, действия посредника во взяточничестве охватываются понятием сложного соучастия, хотя это прямо не указано в законе. Полагаем, что в ст. 291.1 УК РФ возможно только простое соучастие - соисполнительство.

Источники и литература

- 1) Волженкин Б.В. Квалификация посредничества во взяточничестве // Правоведение. 1979. № 4. С. 56-60.
- 2) Егиян А.М. Посредничество во взяточничестве – преобразованный вид пособничества [Электронный ресурс] // АCADEMY. 2016. № 2. С. 46-49. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25467605> – Загл. с экрана.
- 3) Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.06.2012 по делу № 9-012-18 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.supcourt.ru/stor_pdf.php?id=492026 – Загл. с экрана.
- 4) Моисеенко М.И. Посредничество во взяточничестве: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации: дисс. ... канд. юр. наук. – Екатеринбург, 2015. – 210 с.
- 5) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 (утратил силу) «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» // Российская газета от 23 февраля 2000 г.
- 6) Приговор Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 18.09.2016 г. по делу № 1-193/2016 [Электронный ресурс] / Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». – Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> – Загл. с экрана.
- 7) Скобелин С.Ю. Учтенное соучастие или множественность преступлений: теоретико-прикладной анализ [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы расследования преступлений: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 23 мая 2013 года). В 2-х частях. Часть 1. – М.: ООО «Ваш полиграфический партнер», 2013. С. 136-141. – Режим доступа: <http://www.academy-skrf.ru/science/forums/23.05.13-ч.1.pdf> – Загл. с экрана.

- 8) Федеральный закон от 04.05.2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2714.
- 9) Яни П.С. Посредничество во взяточничестве // Законность. 2011. № 9. С. 12-18.