

Секция «Актуальные проблемы права глазами юных исследователей (Школа права)»

**Этико-правовые проблемы генной модификации эмбриона человека.**

**Научный руководитель – Осипов Николай Иванович**

***Хаертдинова Вероника Владимировна***

*Студент (бакалавр)*

Западно-Казахстанский инженерно-технологический университет, Уральск, Казахстан

*E-mail: nika-020697@inbox.ru*

**Этико-правовые проблемы генной модификации эмбриона человека**

***Хаертдинова Вероника Владимировна***

*Студентка 2 курса*

*Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета,  
гуманитарно-юридический факультет, Уральск, Казахстан*

*E-mail: nika-020697@inbox.ru*

Стремительное развитие генной инженерии, молекулярной генетики, биомедицинских технологий в последние два десятилетия позволяет утверждать, что уже в ближайшие годы будут созданы все необходимые научные и биотехнологические возможности для модификации генома человека. Переделывая генетический код человека на стадии эмбриона, медики смогут изменять его врождённые, наследуемые характеристики в будущих поколениях.

Развитие генной инженерии является одним из наиболее востребованных направлений биомедицинских исследований. Генетические исследования и генно-инженерные биомедицинские технологии, если они направлены на диагностику, профилактику и терапию заболеваний не могут вызывать каких-либо этических или правых возражений. Именно в таком отношении генетическое модифицирование при соблюдении некоторых биоэтических ограничений получило одобрение во всех соответствующих международно-правовых документах.[3,4, 5, 6 ]

В тоже время в этих же документах и в национальном законодательстве большинства государств содержатся прямые запреты на генную модификацию человека на эмбриональном уровне. Такое биотехнологическое воздействие на человека рассматривается как нарушение личных прав и свобод, попрание достоинства, индивидуальности человека и покушение на достояние всего человечества. [3, 4]

Преобладающие этические оценки генетической селекции человека за исключением немногих последователей трансгуманизма являются не менее негативными. В этих оценках предполагаемая биотехнология генетического конструирования человека трактуется как, бесчестное, безответственное, бессовестное, третирующее и антигуманное вмешательство учёных и медиков в механизмы наследственности посредством замены естественного отбора искусственным.[ 8 ]

Но насколько будет честным и гуманным предоставлять возможность продолжать свой род лицам с наследственными заболеваниями, так как они располагают несомненно более ценными признаками. Этот «парадокс хорошей медицины» будет приводить к тому, что их наследственные заболевания продолжат воспроизводиться в каждом последующем поколении более чем в предыдущем и медикам придётся лечить ещё большее количество больных. [ 7 ]

Не вызывает сомнения, что лавинообразное увеличение генетических недостатков отрицательно сказывается на здоровье поколений. Но также не вызывает сомнений и то, что уже невозможно отказаться от современной медицины и перейти к теории естественного отбора. И в этом случае, как и в целях противодействия возможным будущим пандемиям именно генетическое модифицирование человеческой наследственности явится спасительным биотехнологическим инструментарием самосовершенствования человечества.

Генное модифицирование наследственных механизмов не осуществимо без научных экспериментов с человеческими эмбрионами. В отношении использования этих биообъектов существуют определённые этические и правовые проблемы. Допустимость и моральная оправданность воздействия биотехнологическими методами на человеческие эмбрионы как биообъекты, не имеющие чёткого общепринятого культурно-антропологического и юридического статуса, вызывает самые серьёзные нравственные сомнения и правовые опасения.

Признание человеческих эмбрионов живыми организмами позволяет считать их субъектами социальных и правовых отношений. Незавершённость и неоднозначность результата процесса их трансформации в жизнеспособный плод означает возможность отношения к ним как к биологическому материалу, являющемуся объектом или предметом социальных и правовых отношений.

На данный момент сложилось три этических и правовых подхода к интерпретации отношения к человеческому эмбриону. Первый подход - абсолютистский строится на понимании эмбриона как человеческого существа, обладающего безусловной ценностью и правом на жизнь. Этот подход определяет правовой статус эмбриона как физического лица без дееспособности и с ограниченной правоспособностью. Второй подход - либеральный рассматривает эмбрион как биоматериал, вещь и объект правоотношений. Третий подход - градуалистический (умеренный) исходит из определения эмбриона как развивающегося живой ткани неотделимой от тела матери, своего рода человеческого органа, подлежащего правовой защите с момента зачатия первоначально объектно неотделимо от матери, а затем субъектно как самостоятельное живое существо. [1, 2]

Основываясь на гуманистическом понимании существующих международно-правовых документов, начиная с Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 году, и сложившейся правовой практике дородовой защиты прав материнства, мы полагаем, что применение биотехнологий в отношении эмбриона человека для осуществления генной модификации генома человека на сегодняшнем уровне развития науки недопустимо. Высокие риски и непредсказуемость последствий применения ещё несовершенных биотехнологий генного конструирования не позволяют использовать их с целью изменения механизмов наследования. Необходимо конституционно закрепить право человеческого эмбриона на жизнь с момента зачатия. [ 2 ]

### Источники и литература

- 1) Белобрагина Н.А. Правовой статус эмбриона // Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. Вып. No. 1 – 2. 2013. С. 35 - 36
- 2) Беляева Е. В. Об отношении общества к статусу эмбриона.
- 3) Всеобщая декларация о Биоэтике и правах человека, Ген. Конференция ООН – 2005 :
- 4) Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека. Ген. Конференция ООН.1997: -
- 5) Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине – 1997:
- 6) Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине – 1997:< <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Treaties/Html/164.htm>>
- 7) Лисеев И.К., Шаров А.Я. Генетика человека, ее философские и социально-этические проблемы. (Круглый стол «Вопросов философии») // Вопросы философии. 1970 No.7. С. 109
- 8) Князев В.Н., Федорин В.В. Развитие генетики философско-этическое понимание человека // Философия и культура. 2016. No. 2. С. 208