

Об одной паранепротиворечивой модификации логики Гёделя-Даммита

Научный руководитель – Зайцев Дмитрий Владимирович

Петрухин Ярослав Игоревич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра логики, Москва, Россия

E-mail: yaroslav.petrukhin@mail.ru

В [3] К. Гёдель при доказательстве теоремы о бесконечнозначности интуиционистской логики **Int** использовал последовательность логик $\mathbf{G}_3, \mathbf{G}_4, \dots$. В [2] М. Даммит построил логику \mathbf{G}_∞ , множество всех тавтологий которой является пересечением множеств всех тавтологий логик $\mathbf{G}_3, \mathbf{G}_4, \dots$. За \mathbf{G}_∞ закрепилось название «логика Гёделя-Даммита», хотя порой её называют логикой Гёделя или цепной (линейной) логикой Даммита **LC**. Как следует из [2], гильбертовское исчисление для \mathbf{G}_∞ содержит все схемы аксиом гильбертовского исчисления для **Int**, правило *modus ponens*, а также схему аксиомы линейности — $(A \rightarrow B) \vee (B \rightarrow A)$ ¹. Поскольку одной из схем аксиом **Int** (а значит и \mathbf{G}_∞) является $A \rightarrow (\neg A \rightarrow B)$, \mathbf{G}_∞ не относится к числу паранепротиворечивых логик².

Логической матрицей для \mathbf{G}_∞ является $\mathfrak{M}_{\mathbf{G}_\infty} = \langle [0, 1], \leq, \neg, \vee, \wedge, \rightarrow, \{1\} \rangle$, где \leq есть отношение линейного порядка на $[0, 1]$ и

$$\neg x = \begin{cases} 1, & \text{если } x = 0, \\ 0, & \text{если } x \neq 0; \end{cases} \quad \begin{aligned} x \vee y &= \max(x, y); \\ x \wedge y &= \min(x, y); \end{aligned} \quad x \rightarrow y = \begin{cases} 1, & \text{если } x \leq y, \\ y, & \text{если } x > y. \end{cases}$$

Насколько нам известно, первая попытка построить паранепротиворечивый аналог логики \mathbf{G}_∞ была осуществлена А. Бруннером и В. Карнелли [1]. Их логика \mathbf{G}_∞^* была построена по алгебраическим соображениям и вместо импликации содержит её отрицание (\leftarrow). В результате в \mathbf{G}_∞^* вместо не корректного в ней *modus ponens* ($A, A \leftarrow B / B$) имеет место так называемый *dual modus ponens* ($B, A \leftarrow B / A$).

Мы рассмотрим другую паранепротиворечивую модификацию \mathbf{G}_∞ — логику \mathbf{G}_∞^* , насколько нам известно, ранее не встречавшуюся в литературе. Языком \mathbf{G}_∞^* является \mathfrak{L} . В \mathbf{G}_∞ имеет место *modus ponens*, но не *dual modus ponens*. Логической матрицей для \mathbf{G}_∞^* является $\mathfrak{M}_{\mathbf{G}_\infty^*} = \langle [0, 1], \leq, \neg, \vee, \wedge, \rightarrow, (0, 1] \rangle$, где \leq есть отношение линейного порядка на $[0, 1]$ и

$$\neg x = \begin{cases} 1, & \text{если } x \neq 1, \\ 0, & \text{если } x = 1; \end{cases} \quad \begin{aligned} x \vee y &= \max(x, y); \\ x \wedge y &= \min(x, y); \end{aligned} \quad x \rightarrow y = \begin{cases} 1, & \text{если } x \leq y, \\ y, & \text{если } x > y. \end{cases}$$

Ясно, что \mathbf{G}_∞^* отличается от \mathbf{G}_∞ количеством выделенных значений и определением отрицания³. В результате $\not\models_{\mathbf{G}_\infty^*} A \rightarrow (\neg A \rightarrow B)$, $\not\models_{\mathbf{G}_\infty^*} (A \wedge \neg A) \rightarrow B$ и $A, \neg A \not\models_{\mathbf{G}_\infty^*} B$, что позволяет рассматривать \mathbf{G}_∞^* как паранепротиворечивую логику. Гильбертовское исчисление для \mathbf{G}_∞^* имеет два правила вывода — *modus ponens* и *правило замены эквивалентных*, а также следующие схемы аксиом:

¹**Int** и \mathbf{G}_∞ строятся в пропозициональном языке \mathfrak{L} , алфавиту которого принадлежат множество пропозициональных переменных $\{p_1, p_2, \dots\}$, отрицание (\neg), импликация (\rightarrow), конъюнкция (\wedge), дизъюнкция (\vee), правая и левая круглые скобки. Понятие \mathfrak{L} -формулы определяется стандартно.

²Определение паранепротиворечивой логики см. в монографии Г. Приста [4].

³ \mathbf{G}_∞^* отличается от \mathbf{G}_∞ определением связки \leftarrow , заменяющей импликацию \rightarrow : $x \leftarrow y = 0$, если $x \leq y$, $x \leftarrow y = x$ иначе.

- (Ax1) $A \rightarrow (B \rightarrow A)$
- (Ax2) $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$
- (Ax3) $\neg(A \rightarrow (B \rightarrow B)) \rightarrow ((B \rightarrow B) \rightarrow \neg A)$
- (Ax4) $\neg((B \rightarrow B) \rightarrow A) \rightarrow ((B \rightarrow B) \rightarrow \neg A)$
- (Ax5) $\neg(B \rightarrow B) \rightarrow A$
- (Ax6) $\neg(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B)$
- (Ax7) $\neg(A \rightarrow \neg(B \rightarrow B)) \rightarrow A$
- ($\vee I_1$) $A \rightarrow (A \vee B)$
- ($\vee I_2$) $B \rightarrow (A \vee B)$
- ($\vee E$) $(A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow C))$
- ($\wedge I$) $A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$
- ($\wedge E_1$) $(A \wedge B) \rightarrow A$
- ($\wedge E_2$) $(A \wedge B) \rightarrow B$
- (EM) $A \vee \neg A$
- (Lin) $(A \rightarrow B) \vee (B \rightarrow A)$

Автором доказана следующая

ТЕОРЕМА. Для всякой формулы A имеем $\vdash_{\mathbf{G}_\infty^*} A$, е. и т. е. $\models_{\mathbf{G}_\infty^*} A$.

Источники и литература

- 1) Brunner A.B.M., Carnielli W.A. Anti-Intuitionism and Paraconsistency // Journal of Applied Logic Vol.3. 2005. P. 161-184.
- 2) Dummett M. A propositional calculus with denumerable matrix // The Journal of Symbolic Logic Vol.24. 1959. P. 97-106.
- 3) Gödel K. On the intuitionistic propositional calculus // Gödel K. Collected works. N.Y. Vol.1. 1986. P. 300-301. (English translation of Gödel's paper of 1932).
- 4) Priest G. Paraconsistent logic // Handbook of philosophical logic Vol.6. 2002. P. 287-393.