

**Мышление "Phronesis" у Аристотеля в свете интерпретации Dasein М.  
Хайдеггера.**

**Научный руководитель – Мелихов Герман Владимирович**

**Мельникова Екатерина Васильевна**

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

*E-mail: ek.melnikowa@yandex.ru*

Аристотель дважды определил сущность человека как: «*zoon logon echon*» и «*zoon politikon*», т.е. философ видел сущность человека не только в способности к речению, но также понимал, что человек не может быть «а - политичным». Что же такое полис или полюс?

«Полюс есть место, вокруг которого обращается все сущее так, что в этом месте раскрывается характер сущего, полюс не творит, но является средоточием нескорытости» [Хайдеггер 2009: 202]. Следовательно, «а - политичный» - лишившийся средоточия. Грек должен находиться в «обороте» сущего и, будучи сам зримым, своим обозрением встречать сущее. Греческую философию М. Хайдеггер определит как способ такого «стояния» или встречи с сущим, когда оно раскрывается в обозрении (Идея). «*Theoria*» (видение) - способ, в котором человек восходит в свое существо и присутствует в нем.

Хайдеггер называет оборот вокруг полиса смертоносным. Он должен отмерить земное существование. *Δικη* философ переводит не просто как справедливость, но, в первую очередь, как «лад», «настроенность». Для Платона, который полагал что душа многочастна, «дикайосине» есть гармония между различными частями души. Для того чтобы обладать полюсом, необходимо быть настроенным, встроенным в лад этого обращения, только тогда можно обрести «полюсную» сущность.

«Счастье как результат существует для умерших, ибо они счастливы или не счастливы в соответствии со своей законченной жизнью, ничто мирское уже не достигает их сущности» [Аристотель 1983: 83]. Сверхившийся человек - результат всей жизни. Сущность, которую человек приобретает в конце жизни остается неизменной в Аиде. Согласно с тем, что свершилось, он может быть счастлив, если не отклонился от оборота полюса. Завершение жизни еще не означает полноты, завершение как раз и есть результат или вердикт, согласно которому мертвые будут страдать, либо влачить безмятежное существование в Аиде. Однако ничто мирское или переменчивое уже не сможет повлиять на них, ибо они завершены определенным образом. Смерть есть уже законченный вещественный результат, абсолютное достижение цели, однако есть еще один способ достижения полноты.

«Существует определенная цель, с оглядкой на которую, обладающий суждением натягивает и ослабляет струны. Граница согласована с верным суждением» [Аристотель 1983: 152]. Душа мыслится именно как «настроенность», которая должна попасть в лад с полюсом, иначе произойдет дисгармония частей и «колесницу» разорвёт на разные части, поэтому оборот полиса является смертоносным. Энтелехия или душа есть чистая деятельность. Присутствие, понятое как «практика» есть не что иное как: «полное мгновение фактической жизни в модусе «как» решающей готовности- к- обхождению с самим собой, и это - в пределах фактического озабоченного отношения к так встречающемуся миру» [Хайдеггер 2012: 143]. *Практикη* безпредметна, сущностью ее является само действие, в конечном итоге она имеет не вещественность, но поступок. Присутствие постоянно находится в ситуации выбора правильного действия среди сущего (того что «есть» и того чего

еще «нет»). Благодаря движению мы имеем возможность быть «кем-то». Склад души формируется в действии и есть «удержание». «Hexis - склад, производное от «ekhein» иметь, обладать, держать- иметь знание так или иначе- тем самым быть человеком того или иного со- ДЕРЖАНИЯ». [Аристотель 1983: 738]. Когда человек наполнился определенным содержанием, у него больше нет возможности быть кем-то другим, подобно тому, как брошенный камень, после броска уже не в нашей власти.

Присутствие находится в изначальной заброшенности в оборот полиса согласно с тем, что оно «удерживает». Также как, вспомним пример Аристотеля, траектория брошенного камня определяется началом пути. Путь не меняется, ведь присутствие всегда заступает в будущее с решимостью стоять в своей сущности. Это не значит, что присутствие прорсчитывает нечто. То, что мы называем «бессознательно» тоже есть выбор присутствия, которое не погрешит против своей сущности ни при каких обстоятельствах. Человек стремится к полноте, т. е. к полной актуализации своей сути, способность так стоять чтобы быть «кем - то». «Никто не выберет для себя владеть хоть всем благом при условии, что он останется другим существом. Ведь Бог обладает всем благом, напротив только при условии, что он останется тем, кто - есть,- кем бы он не был.» [Аристотель 1983: 176].

Если человек обладает не порочным «hexis», то он не страшится «стояния», ибо он встроен в лад. Такая настроенность помогает видеть все в верном свете. Он способен внимать и чувствовать верно, только если стоит в просвете - что является обладанием здоровой натурой, гармонизацией всех частей души между собой, которые одновременно настроены в тон полюсу. Абсолютное благо существования - чувствовать и внимать стоя вблизи источника.

Больное существо всегда будет избегать своей сути, поскольку «стояние» в порочном hexis есть страдание, оно не может выбирать жизнь, любое восприятие будет причинять боль и увеличивать разрыв, так как разные части души необходимо тянуться к разному. Предельным случаем будет не просто попытка спрятаться, но полное отторжение от жизни. Ведь существование «не в лад» - пытка. Разлад в душе приводит к болезни, больному больно дышать, видеть, внимать. Душа, уклоняющаяся от «стояния», стремится к «падению». Тот, кто не может вытерпеть себя, стремится раствориться в людях, не имея к ним привязанности, пытается заполнить пустое время. Присутствие «падает», когда не может быть «кем - то».

### Источники и литература

- 1) 1. Аристотель. Собрание сочинений в 4 томах. М., 1983. Т. 4.
- 2) 2. Хайдеггер М. Парменид / Пер. с нем. СПб., 2009.
- 3) 3. Хайдеггер М. Феноменологические интерпретации Аристотеля / Пер. с нем. СПб., 2012.