

Этические и моральные следствия стоического учения о судьбе

Научный руководитель – Гаджикурбанов Аслан Гусаевич

Долганин Владислав Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: dolganinvladislav@yandex.ru

В современном проблемном поле философии разработке вопросов, касающихся понятия судьбы и, в частности, коллизии судьбы и свободного выбора, уделяется чрезвычайно малое количество внимания. Это можно связать, в первую очередь, с неактуальностью вышеописанной проблемы - действительно, сейчас мы не можем говорить о каком-либо влиятельном крупном философском направлении, всерьёз придерживающемся «фаталистических» концепций. Однако следствием этого является если не забвение, то, как минимум, некомпетентность специалистов, чьи усилия направлены на рассмотрение проблем, остроумное и оригинальное решение которых было предложено ещё несколько тысячелетий назад. Этот факт влечёт за собой не просто упрощение, но примитивизацию учений о судьбе, затруднения в разграничении основных понятий, фигурирующих в подобного рода учениях, а также невозможность использования тех ответов, что были получены прародителями нынешней философии. Таким образом, подробное исследование и прояснение сложившейся здесь ситуации помогло бы приобрести ценный в работе с этическими и аксиологическими системами опыт.

В данном случае, на мой взгляд, наиболее иллюстративной в рассмотрении будет являться именно стоическая традиция. Усилия практически всех её ключевых фигур были так или иначе направлены на разрешение сложностей, связанных с принятием доктрины, включающей компонент судьбы как определяющий и неотъемлемый, и описание результатов их разрешения для всей этической и мировоззренческой системы [1, 3].

Идеал мудреца, тесно переплетённый с учением о фатуме и, более того, формируемый им, представляется вмещением многих моральных качеств, о способе воспитания в человеке которых ведутся длительные разносторонние дискуссии. Мужество, честность, неколебимость перед внешними влияниями, способными пошатнуть систему нравственных ценностей личности, - важные последствия признания действительного онтологического статуса судьбы, формирующие определённый позитивный этический облик [2]. Однако здесь же поднимается дилемма, касающаяся моральной ответственности субъекта за собственные проступки и преступления, - терминологическая неразбериха, о которой упоминалось ранее, представляет судьбу в нелицеприятном свете силы, берущей на себя всю вину за любое деяние актора, якобы предопределённое ею самою. Но даже после устранения проблем этого характера стоическое учение о судьбе являет собою обширное пространство для нападок. Однако критические аргументы, призванные подорвать целесообразность учения, неизменно получали ответные вызовы, составление и оттачивание которых шло на протяжении всего существования стоической школы (Клеанф, Хрисипп, Сенека) [4]. Проясняются понятия рока и судьбы, причинности и предопределённости, разница между свободой и тем, что зависит от нас [5]. И, что наиболее важно, находится возможность совмещения судьбы и свободного выбора, и, следовательно, место для свободного волеизъявления человека.

Совершенно необязательно принимать учение о судьбе какого-либо, в том числе, стоического толка, но очевидна необходимость проследить, какие трансформации претерпевает философская конструкция после встраивания в неё такого учения, что именно меняется

в мировосприятии личности, что влияет на пересмотр ею собственной иерархии ценностей и влечёт к формированию действительно морального облика.

Источники и литература

- 1) Адо. П. Что такое античная философия? / Перевод с французского В. П. Гайдамака. – М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999.
- 2) Сенека, Луцилий Анней, Нравственные письма к Луцилию / Луций Анней Сенека; пер. с лат. С. Ошерова. – М.: АСТ: Астрель, 2011.
- 3) Фрагменты ранних стоиков, том I, Зенон и его ученики, перевод и комментарии А. А. Столярова, Издательство «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, Москва 1998.
- 4) Bobzien S., Determinism and Freedom in Stoic Philosophy, Oxford University Press, Incorporated, 2001.
- 5) Inwood B. Reading Seneca: Stoic Philosophy at Rome. Clarendon Press, Oxford, 2005.