

## Понятие «ответственность» в этике Ханны Арендт

Научный руководитель – Разин Александр Владимирович

*Краснова Любовь Алексеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия  
*E-mail: lyubov-krasnova@rambler.ru*

«Ответственность» неразрывно связана с практической этикой, с предпринимаемыми действиями человека и их результатами, со способностью отвечать так за действия, так и за результаты. Данное понятие также связано с политикой, с общественной жизнью, ведь человек по природе, как утверждал Аристотель в своей работе «Политика», есть общественное (политическое) животное.

Из произведений Ханны Арендт можно выделить два вида: личная и коллективная ответственность. Можно заключить, что подобная граница вообще условна, поскольку данные виды ответственности тесно взаимосвязаны: говоря об одном виде ответственности, невольно необходимо упомянуть и о другом. Однако Арендт лишь пытается разграничить их.

Ответственность отдельного человека или «личная ответственность», а именно такой термин обычно использует Арендт, в основном упоминается, когда говорится о тоталитарной системе, где ядром, сердцевиной луковицы (метафора Арендт) является вождь, весомый авторитет, который отдает приказы различным структурам (слоям луковицы).

«Преступления тоталитарных режимов, напротив, были направлены против людей, «невинных» даже с точки зрения самих правящих партий» [1, 65]. Здесь человек не есть ценность, а ценностью является идея системы, достижение некой цели во благо будущего. После войны оказалось, что врагом номер один стал никто иной, как Гитлер, а только потом все остальные. Именно он публично взял ответственность как вождь, фюрер, глава государства. Арендт подчеркивает, что нельзя полностью перекладывать ответственность с человека на систему или на главу этой системы. Арендт отдельно обращает свое внимание на иной вопрос: ответственен ли сам человек за свои поступки, не являясь при этом главой, должностным лицом государства?

В докладе также будут рассмотрены два обязательных условия коллективной ответственности и вопрос о том, имеет ли место коллективная ответственность со стороны жертв.

Проблема ответственности неразрывно связана с известной «теорией винтиков» Ханны Арендт, с темой «банальности зла». Может ли лежать ответственность на «людях-винтиках»?

Более того, исследования Арендт можно считать толчком к некоторым исследованиям в науке, в области социальной психологии, что и будет раскрыто в докладе. Какие выводы делают ученые, психологи и Арендт, есть ли отличия?

Проблема ответственности выходит на новый уровень: из политики, истории и этики в широком смысле слова в нейробиологию и нейроэтику. Явного интереса у рассматриваемого нами мыслителя нет к науке. Научные методы, в свою очередь, быстро начинают развиваться в XX веке и продолжает развиваться до сих пор. Возникают открытые вопросы: как обстоит дело с ответственностью и принятием моральных решений в будущем?

Новые возникшие проблемы в этике могут служить критикой в адрес идей Арендт, однако это не умаляет значение ее философско-этических идей. Именно она начинает де-

тально разбирать, анализировать историю, политику, проработав, в том числе, над понятием «ответственность», сделав, тем самым, весомый вклад для дальнейшего понимания данного понятия.

### **Источники и литература**

- 1) Арндт Х. Ответственность и суждение. М.: Изд. Института Гайдара, 2013.