

**Философия информации и информационный подход к проблеме  
персональной идентичности**

**Научный руководитель – Трубина Елена Германовна**

***Мионов Николай Алексеевич***

*Студент (магистр)*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,  
Институт социальных и политических наук, Екатеринбург, Россия

*E-mail: m.philolay@gmail.com*

Сегодня уже совершенно излишним становится приводить аргументы к тому, что наше общество является информационным: информационные технологии являются неотъемлемой частью нашей жизни. Вместе с этим, информационные технологии заставляют человечество переосмыслить такие важные вещи как безопасность, права, мораль и этические нормы, свобода, а также ответить на главный вопрос «Кто мы есть?». И поскольку переоценка и переосмысление подобных вещей в обществе ложится на плечи его теоретиков, информационные технологии также приводят к трансформации и развитию знания.

В философии это приводит к формированию такого направления, как философия информации, представленного Лучиано Флориди - профессором философии и этики информации в Оксфордском университете. Для обозначенной темы важны два положения этой философии. Во-первых, философия информации утверждает, что информационные технологии знаменуют собой четвертую после коперниканской, дарвинской и фрейдистской революции в нашем собственном осмыслении самих себя [3]. Во-вторых, в онтологическом плане философия информации придерживается позиции информационно-структурного реализма, согласно которому мир есть тотальность развивающихся информационных структур [2]. Таким образом, философия информации отвечает на потребность в очередном переопределении сущности человека, возникшую как следствие развития информационных технологий и их прочного вплетения в нашу жизнь.

Иная онтология, уравнивающая все сущее в качестве информационных структур различного порядка, позволяет вписать человека в информационную парадигму, а также найти более убедительное решение древнейшей философской проблемы идентичности или единства сознания, обозначенной еще Платоном в виде метафоры колесницы, в которой разум является возничим, управляющим двумя жеребцами, представляющими «духовную» и «желающую» части души [1]. В интерпретации Л. Флориди, Платон буквально описывает человека как мультиагентную информационно-коммуникативную систему, представляющую собой качественную комбинацию интеллектуальных агентов, взаимодействующих с окружающей средой для решения конкретных задач [4]. Таким агентам присуща способность к коммуникации и рациональному взаимодействию с окружающей средой, к координации, обучению и саморазвитию. Говоря о проблеме единства человеческого сознания или единстве его Я, Л. Флориди отмечает два основных подхода к этой проблеме - локковский, где идентичность Я основывается на единстве сознания и продолжительности памяти, и нарративный, где Я представляет собой социально-биографический нарратив. В обоих подходах индивидуализация личности и её последующая идентификация происходят в форме взаимодействия с социальной информацией: её принятие, обработка, усвоение, трансляция и т.д. [4]. Поэтому человек также может быть рассмотрен как информационно-коммуникативная система. Таким образом, ответ на вопрос «что обеспечивает единство сознания?» или «что обеспечивает идентичность личности?» может быть дан как ответ на вопрос «что обеспечивает единство информационной системы?». Однако

поскольку человек все же является существом биологическим, логично было бы сравнить развитие его сознания с развитием живых организмов, которые в такой онтологии являются информационными системами органического типа.

В попытке ответить на поставленный вопрос Л. Флориди указывает как в рамках 3С-модели (corporeal, cognitive, consciousness) формируется биологический организм. Ключевым в данной модели является термин «инкапсуляция», который (что примечательно) используется как в биологии, так и в информатике. Изначально организм формируется в условиях не живой природы. Некие части физической среды образуют структуры, тем самым отделяясь от этой среды в виде телесной или материальной оболочки (это и есть инкапсуляция). Затем на основе определенных сигналов оболочка начинает взаимодействовать с окружением и другими оболочками чтобы противостоять энтропии. Такой организм основывается ориентируется посредством химических связей [4]. Затем на следующем этапе развития информация, циркулирующая между оболочками и окружающей средой, становится кодируемой посредством определенного языка. Это приводит к следующему этапу инкапсуляции информации, который завершается образованием когнитивной оболочки, необходимой для обработки циркулирующей информации и её интерпретации. Поток информации упорядочивается и теперь происходит в направлении от отправителя к получателю. На этом уровне инкапсуляции увеличивается стабильность живой системы и появляется определенный язык и память, которые её обеспечивают. Такой организм основывается на и ориентируется посредством уже общей информации [4]. На заключительном этапе информация становится способной для переопределения (reprogrammable) и тело становится внешним объектом для внутреннего опыта. Так формируется сознание, сознающее свою материальную сущность и первые два этапа развития в качестве этапов собственного развития. Так появляется идентичность Я. Такой организм основывается и ориентируется посредством семантики [4].

Каждая оболочка, то есть каждый этап обособления индивида от окружающей среды, стал возможным благодаря специфичному сцеплению сил, укрепляющих единство информационной системы. Телесный, когнитивный и сознательный элементы на каждой стадии развития вместе формируют структуры (тело, познавательная структура и разум), которые обязаны своему единству такой связи сил. Таким образом, Я или сознание индивида возникает как разрыв с природой, а его единство обеспечивается жесткой связью информационных структур, результатом развития которых оно и является. Таким образом, проблема единства сознания может быть решена только если учитывать все связующие силы, которые постепенно формируют единство самости. Поэтому попытка найти ответ на поставленный вопрос лишь на третьем, сознательном этапе развития человека, является безуспешной [4].

### Источники и литература

- 1) Платон. Федр. // Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 2 / Под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та: «Изд-во Олега Абышко», 2007. С. 161-229
- 2) Floridi L.A Defence of Informational Structural Realism. // Synthese (2008) №161 (2). Pp. 219-253
- 3) Floridi L. Artificial Intelligence's New Frontier\_ Artificial Companions and the Fourth Revolution. // Metaphilosophy (2008) №39 (4/5). Pp. 651-655
- 4) Floridi L. The Informational Nature of Personal Identity. // Minds & Machines (2011) №21. Pp. 549-573