

Проблемы концептуализации антропологической модели экономического субъекта.

Научный руководитель – Гиренок Фёдор Иванович

Смагар Антон Викторович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

E-mail: freegreenstone@gmail.com

Понятие субъекта, подчиняя собой широкий спектр проблем и вопросов, занимает связующее положение в разных научных дисциплинах. Критический дискурс выступает наиболее перспективным полем для теоретической концептуализации проблемы субъекта в разрешении перспективных исследовательских задач.

Интерес к проблематике субъекта и субъективности служит основанием для множества критических философских исследований XX в., открывающих новую оптику в рассмотрении проблемы соотношения субъекта с реальностью и с самим собой, и, как следствие, вносящих в его содержание иные основания и определения. Можно допустить, что границу между классической и неклассической философией очерчивает именно эта проблема.

В современном обществе существует тенденция определять специфику социальных отношений как рыночные отношения, человеческую жизнь как экономическое производство, в связи с чем, становится актуальной проблема модели нового типа субъекта, конститuenty которого берут свое начало в феномене экономической интенсификации общества.

В рамках данного доклада будут рассмотрены проблемы антропологической модели экономического субъекта современного общества при опоре на взгляды авторов критических концепций субъекта XX в.

Структура доклада:

1. **Преодоление классической модели субъекта в представлении его как антропологической модели**, оформление и артикуляция которой происходит через многообразие рассредоточенных в структурах социального дискурсов, конституирующих так называемый габитус социальной экзистенции субъекта в парадигме идеального экономического сообщества.

2. Специфика субъективирующих экономический субъект структур социального.

2.1. **Диффузия экономики в сферы общественной жизни**: Формирование новой логики «общественного тела», подрывающей прежние основания социальных процессов (Тезис К. Маркса о «подмене общества капиталом»). Как следствие, **зависимость субъективности от логики экономических ценностей**.

2.2. Положения о «человеческом ресурсе» и «человеческом капитале» экономического сообщества неолиберализма. Свобода субъекта в идеальном потреблении (неограниченная возможность потребления).

3. Характеристика модели экономического субъекта.

3.1 Утилитаризм как историческое основание модели экономического субъекта.

3.2. **Специфика модуса мышления** экономического субъекта - объективация окружающей среды субъектом через категории «потенциальный актив» и «потенциальный риск». Восприятие объектов на основе классификации их эффектов на позитивный и негативный. Знание в концепции экономического субъекта.

3.3. Проблема Другого и **разрыв в субъекте** между «homo economicus» (абстрактный субъект личных предпочтений) и актуальным состоянием себя с выраженным потенциалом.

Источники и литература

- 1) Antonio Negri 'Marx Beyond Marx: Lessons on the Grundrisse' 1991
- 2) Michael Callon 'Techno-economic networks and irreversibility' 1991
- 3) Джон Ло «После метода» 2015
- 4) Нассим Талеб «Антихрупкость» 2016
- 5) Фредерик Джеймисон «Марксизм и интерпретация культуры» 2014
- 6) Сборник «Симпозиум памяти Деррида» 2005
- 7) Том Рокмор « Маркс после марксизма. Философия Карла Маркса»
- 8) Федор Гиренок «Удовольствие мыслить иначе» 2008
- 9) Адам Смит «Исследование о природе и причинах богатства народов» 2007
- 10) Бруно Латур «Нового Времени не было. Эссе по симметричной антропологии» 2006
- 11) Бруно Латур «Об интеробъективности. Социологическое обозрение» 2007