

**Формула «развитие-прогресс» в философии истории К. Н. Леонтьева**

**Научный руководитель – Демьянов Владимир Александрович**

**Гамшеева Варвара Максимовна**

*Студент (магистр)*

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет,  
Киев, Украина

*E-mail: gamsheva.varvara@gmail.com*

Что такое *развитие* и что такое *прогресс*? Какова между ними связь, различия или это, если верить всеобщему мнению, понятия равнозначные и синонимичные. Ярким примером исследования различий/схожестей/взаимосвязи данных понятий является философия К. Н. Леонтьева.

Для Константина Леонтьева данные понятия являются антагонистичными и предпочтение он отдает понятию развития, раскрывая его в своем основном труде «Византизм и славянство». Леонтьев определяет развитие как процесс, в котором присутствует внутренняя идея (суть, смысл), предполагающая в самой себе результат [2, с. 119–133]; как постепенное восхождение от простейшего к сложнейшему, постепенная индивидуализация, обособление, с одной стороны, от окружающего мира, а с другой — от сходных и родственных явлений [3, с. 322–327]. Ярким примером осуществления есть теория трех стадий развития цивилизаций — один из основных «столбов» философии мыслителя. Три стадии развития — стадии юности, зрелости и старости, в трактовке Леонтьева — первична простота, цветущая сложность и вторичное упрощение [1, с. 47–61]. Таким образом, развитие представляет собой постепенный ход от бесцветности и простоты к оригинальности и сложности. Постепенное осложнение составных элементов, увеличение внутреннего богатства и в то же время постепенное укрепления единства. Иная трактовка дана Леонтьевым прогрессу. Прогресс понимается негативно из-за его «прерывности» и «нетрадиционности». Таким образом, прогресс, в противовес развитию понимаемому как осмысленное движение, воспринимается некоей ступенью истории, следом за которой идет следующая, однако она не всегда носит характер более эмансипированный, нежели предыдущая, чем период, который уже истек или истекает. Для Леонтьева важна традиция, поэтому на следующем историческом этапе должны быть возможны возвраты (если того требуется) к положительному опыту и традициям.

Однако, понятие прогресса применимо не только к «голой» цивилизации (цивилизации понимаемой как чисто историческое явление и проявление ее исключительно в трех фазах ее развития), а и к тем аспектам, которые касаются добычи цивилизацией материальных благ, которые применимы для общественной жизни. Здесь особо явен тот негативизм, который испытывает Леонтьев к понятию прогресса.

Леонтьев выделял такие виды прогресса: эгалитарный, технический, научный, промышленный и экономический, последние виды мало чем отличаются от технического прогресса, так как также опираются на иррациональную веру в их способность преобразовать общество и имеют разрушительный характер. Прогресс ориентирован на удовлетворение преимущественно ложных и избыточных потребностей. Негативные, разрушительные последствия научно-технического и промышленно-экономического прогресса нарастают быстрее, чем происходит удовлетворение жизненно необходимых потребностей человека. Следовательно, происходит ускорение всех видов прогресса на фоне деградации человека. К. Леонтьев прекрасно показывает, что человек, который не понимает смысла

жизни и истинных своих потребностей, становится жертвой так называемого прогресса. [1, с. 86—92].

Таким образом, формула «развития-прогресса» применима ко всей философии Константина Леонтьева. Данная формула раскрывает не только понимание им «голой» цивилизации, такой, которая не отягощена «глупостью и слепой верой без рационального подкрепления к мощному ускорителю движения человечества к концу своей земной истории», так и к «одетой», той, которая испытала на себе влияние прогресса, в философии Леонтьева — негативной попытке построить рай на земле.

### Источники и литература

- 1) Катасонов В. Ю. Православное понимание общества. Социология Константина Леонтьева // Катасонов В. Ю. Православное понимание общества. Социология Константина Леонтьева. Историософия Льва Тихомирова / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2015. С. 18—329.
- 2) Леонтьев К. Н. Византизм и славянство / Предисл. И. Ковыневой; Комм. свящ. Александра Задорнова. — М.: Издательство Сретенского монастыря, 2010. — 280 с.
- 3) Чижов М. Константин Леонтьев / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2016. — 640 с.