

Теория прогресса в философии истории Н.И. Кареева

Научный руководитель – Губман Борис Львович

Ревенко Дмитрий Сергеевич

Аспирант

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: drev_90@mail.ru

Личность Н.И. Кареева, авторитетнейшего для своего времени историка-либерала, философа, социолога, и педагога, служит сегодня ярким примером убеждённого сторонника теории общественного прогресса. Идея прогресса, красной нитью проходящая через основные сочинения Кареева, выражена им предельно просто - глобальная человеческая цивилизация пребывает в постоянном движении, неуклонно развивается [4, с.245, 292]. Однако понимание этого процесса возникает в его сочинениях в полемике с крайностями «экономического материализма» и эмпирико-позитивистского объективизма и ориентировано попыткой обнаружения личностного измерения исторического прогресса.

Принимая идею прогресса как основную идею философии истории, Кареев говорит о том, что в своём выражении она субъективна, а исходя из этого субъективного подхода, её можно считать ненаучной, как и всякую субъективную идею. Однако, в защиту от вывода, который можно сделать на этом основании - «философия истории не имеет смысла», учёный указывает на то, что «строгую объективизму . . . отдана должная дань в защите эмпирического элемента истории от всякого посягательства на него со стороны философов. . . Перед исследованием того априорного элемента, который должен войти в философию истории, мы обязаны заняться установлением его субъективной основы» [6, с.99]. Таким образом, Кареев приходит к выводу о том, что «если задача философии истории - объяснить ход истории объективно из эмпирических данных, то понимание её смысла может совершаться только по субъективно-априорным принципам» [6, с.99].

Критерием прогресса для ученого становится идея достижения «пределов возможного развития духа и общества» [4, с.230]. С философской точки зрения, это может означать рассмотрение всемирной истории как «обусловленного проявления прогресса в жизни человечества» [4, с.230].

Исследователем подчеркивается противоречивый характер прогресса, что демонстрируется на примере раскрытия сущности пяти видов прогресса в истории. Это, соответственно, следующие виды прогресса: умственный, нравственный (стимулирующий способность действовать по убеждению и улучшению принципов этики), политический (выраженный в развитии свободы и улучшении государства), юридический (развитие равенства и улучшение права), а также экономический, суть которого - развитие солидарности и улучшение способов совместного добывания средств к существованию» [5, с.330]. Собственно, выделением критериев прогресса Кареев занимался на протяжении всей научной карьеры, что видно на примере ряда его историософских работ [1,4,5,7,8].

Кареев рассматривает вопрос и о движущих силах прогресса, которые, в его понимании, должны привести к построению и утверждению гармоничного общества [5, с.336]. Указывая в качестве одной из таких сил противоборство нового и старого начал, он склонен к выводу, что в человеческом социуме присутствуют и начала, которые противостоят прогрессу.

Именно от борьбы, как «мирной», так и «немирной» [3, с.50], по мысли Кареева, будет в конечном итоге зависеть вектор развития общества - или прогрессивный, или регрессивный. Подобная позиция идёт вразрез с сугубо эволюционистским подходом к развитию

истории О. Конта. «Конт вносит в историю понятие эволюция: вся его философия истории представлена в виде естественной эволюции, планомерного процесса» [5, с.279]. Не разделяя такое видение, Кареев убежден, что «история складывается из эволюции и кризисов» [5, с.279]. Он привносит для характеристики их различия новые дефиниции: «органические эпохи», с отсутствующей в них борьбой, и эпохи «критические», полные кризисов. В этом нововведении явно прослеживается заимствование Кареевым терминологии А. Сен-Симона, который, говоря о противоречивости и неравномерности исторического процесса, делал вывод о том, что подобная противоречивость может обернуться закономерной сменой основных социально-государственных форм [9]. Говоря о том, что «прогресс необходимо совершается так, что приводит иногда общество в тупик, из которого его может вывести только кризис, а чем менее прогрессировало общество, тем смертельнее бывает кризис» [5, с.340], можно сказать, что «критические эпохи» у Кареева напрямую связываются с революционными преобразованиями, которые способны вывести общество из безвыходных ситуаций, стать стимулом к положительным преобразованиям.

Суть прогресса Кареевым определена с использованием понятий «надорганическая среда» и «физическая среда», где сущность прогресса - взаимодействие человека с упомянутыми средами, с воздействием его на природу, нравственную культуру и общественную организацию. Данный тезис можно развить ещё одним высказыванием: «в истории человек является существом активным и пассивным, он действует в истории и история действует на него» [2, с.6]. Так, исследователь определяет две грани исторического прогресса: личность и окружающую её среду, в том числе, в духовном отношении. Согласно его пониманию, прогресс заключается в видоизменении, силой мысли, той среды, «которая развивается неразумно, противореча часто и природе и потребностям человека» [5, с.336].

В этой связи логичным представляется обращение к диалектическому методу Гегеля, который сам Кареев назвал «абстрактной формулой прогресса» [5, с.355]. Ведь, «прогресс есть движение вперёд, чрез развитие противоположностей - такова формула и прогресса социального: дабы что-либо прогрессировало, необходимо отрицание прежнего» [6, с.444]. Одну из ключевых своих работ [6] историк завершает «проверкой» диалектического метода Гегеля по отношению к анализу социальных форм всемирной истории [6, с.412], развивая её и выводя собственную формулу прогресса в общем виде.

В себя она должна включать «три элемента»: наш идеал, развивающуюся личность, второй - априорное определение пути, на котором возможно подобное развитие, третий же заключается в абстрактной формуле перехода человеческой жизни от одних принципов к другим [5, с.357].

Итак, исследовательский подход Н.И. Кареева к изучению прогресса определяется рядом факторов, обращением к моделям разных философских школ и характеризуется выведением собственной гуманистически окрашенной формулы прогресса, что демонстрирует оригинальность его теоретических воззрений.

Источники и литература

- 1) Кареев Н.И. Главные обобщения всемирной истории. Спб., 1903.
- 2) Кареев Н.И. Историческая философия графа Л.Н. Толстого в «Войне и мире». Спб., 1888.
- 3) Кареев Н.И. Общие основы социологии. Пг., 1919.
- 4) Кареев Н.И. Основные вопросы философии истории. В 2 т., М., 1883. Т. 1.
- 5) Кареев Н.И. Основные вопросы философии истории. В 2 т., М., 1883. Т. 2.
- 6) Кареев Н.И. Основные вопросы философии истории. Спб., 1897.

- 7) Кареев Н.И. По большой дороге истории; Рукопись // РГБ. Ф 119. П. 34. Д. 1-25.
- 8) Кареев Н.И. Учебная книга древней истории. Спб, 1903.
- 9) Сен-Симон А. Избранные сочинения. Т. 1-2 М., Л., 1948.