

Общество как способ бытия человека в мире.

Научный руководитель – Гильмутдинова Нина Амировна

Белоусова Татьяна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный технический университет, Факультет информационных систем и технологий, Ульяновск, Россия

E-mail: belousovatanya1995@yandex.ru

Общество - это оформленное определённым образом взаимодействие людей, это та действительность, в которой проходит вся жизнь человека. Его воздействие настолько значительно, что индивид нередко рассматривается с позиции социального целого, а не как независимая отдельная личность. Подобная связанность человека и общества говорит о том, что подробнейшее их изучение достигается только в пересекающейся, взаимной перспективе. Идентификация человека невозможна вне социального контекста, а любая общность имеет смысл и значение лишь в той мере, в какой способствует становлению человеческой сущности. Поэтому общество можно представить как способ совместного бытования людей.

Практически все философы, так или иначе, задавались вопросом социального бытия человека, роли общества и общения между людьми, высказывая различные идеи и теории. Например, русский религиозный мыслитель Владимир Сергеевич Соловьёв, рассматривая общество в качестве «расширенной личности», понимал последнюю как «сферу средоточия всеобщих интересов», а один из представителей экзистенциализма Альберт Камю писал, что бытие человека абсурдно, и ему суждено вечно нести крест одиночества, несчастья и надежды, свободно выбирая свой путь и отстаивая свой мир. А вот представителями марксистской философии, напротив, общество эксплицируется как преобразующая и порождающая весь мир практика, как естественное (социально-культурное) основание развития самореализующегося индивида.

В современной социальной философии и философской антропологии социум представляется как особый род бытия, обретает многообразные онтологические характеристики и сложную структуру.

Основная проблема любого общества - это противоречивый баланс между частными интересами и общим благом. Образы (модели) социального бытия многочисленны, наиболее популярны и сегодня концепция социального атомизма и органическая теория общества.

Первый подход имеет долгую историю, но определенно заявил о себе в процессе конституирования социологической науки в трудах Э. Дюркгейма. Согласно этим представлениям, разнообразные проявления общественной жизни являются результатом не рационального согласования и общественного консенсуса, а следствием спонтанно-бессознательных индивидуальных действий. Органическая теория общества утверждает аналогию общества и живого организма, презентуя натуралистический подход. Общество не настолько целерационально, дискурсивно, организовано, а потому целостно, насколько все эти характеристики, в свою очередь, обусловлены естественно-органическими началами самой жизни. Такие идеи мы найдем у Ф. Ницше, А. Бергсона, Х. Ортеги-и-Гассета.

Социум, бесспорно, выступает как неотъемлемое начало бытия человека, человеческих сообществ и объединений.

Во-первых, общество объединяет людей. Каждый совершает социально-значимые поступки посредством предоставляемых ему определённых социальных статусов и ролей.

Подобные формы и способы социальной коммуникации определяют (и определяются) место и объективную позицию индивида в структурах социальных взаимодействий и иерархий. Некоторые статусно-ролевые позиции задаются нам/нами с самого рождения, например, национальность, гендер, некоторые же складываются/достигаются в активной деятельности. С одной стороны, такие статусы уже дают некоторое представление о человеке, а с другой несколько сужают его свободу действий.

Во-вторых, общество определяет мировоззрение человека. То, как человек будет относиться к миру, как будет понимать его и свою сущность, закладывается ещё в детстве. Представления о системе ценностей мы получаем от родителей и близких людей, в старшем возрасте уже опираемся на собственный опыт. Чем разнообразнее общество, в котором находится индивид, тем более калейдоскопические и разноречивые мировоззрения можно наблюдать.

В-третьих, общество опосредствует смысло-жизненный ценностный мир человека, предоставляет различные возможности для формирования и удовлетворения его потребностей. Общество, ориентируя человека в мире сущего, предопределяет, в той или иной степени, горизонты его долженствований, стремлений, потенциальностей, широко варьирующихся от физиологических (в еде, сне и т.п.) до духовно-личностных (в общении, признании и творчестве) [1].

Наконец, действия и поступки человека чётко контролируются социумом с помощью правил и норм, законов и кодексов, а также специальных институций и организаций, выполняющих эту миссию (по М. Фуко, - функцию «надзора и контроля»). Как любой сложной и самоорганизующейся системе, обществу необходима мера прочности и устойчивости, равновесия и социальной гармонии, этим обусловлена защита тех, чье поведение соответствует установленным нормам, и наказания для тех, кто их нарушает. Отсюда следует, что социальная среда каждого человека предполагает определённые регламенты и правила, и каждый несет обязанности перед остальными членами общества.

Мир общества и культуры не представляют собой застывшую иерархию законов, норм и правил, общечеловеческих ценностей и смыслов, навечно зафиксированных и неизменных. Наш социально-культурный мир - это наша совместная, здесь и сейчас совершающаяся человеческая деятельность по воплощению, реализации этих норм и ценностей. Сама же деятельность стимулируется социальной и индивидуальной бытийной потребностью, потребностью быть свободными индивидуально и социально. Нормы и ценности общества не составляют самодостаточный абсолютный мир. И что такое справедливость, добро и свобода, к примеру, каждый из нас вынужденно решает сам, в ситуациях совместной или индивидуальной жизни реализуя меру своей социальной зрелости и ответственности.

Итак, общество, являясь основополагающим способом бытия человека в мире, полагает его как активную, деятельную, социально-организованную и культурно-определённую личность. Общественная рефлексия каждого человека, занятого интерпретацией социально-культурных оснований своей жизни, погружает его в противоречия всеобщего и отдельного, реального и возможного, должного и сущего. Эта рефлексия осуществляется человеком и обществом в целом с помощью философии, органа самосознания культуры.

Источники и литература

- 1) Гильмутдинова Н.А. Культура как плодотворное существование // Творчество как форма выражения мира человека: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2005.– С.24-30.