

Трансформация мифа из формы общественного сознания в инструмент манипуляции

Научный руководитель – Стрельченко Василий Иванович

Балахонская Юлия Витальевна

Аспирант

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт философии человека, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Uzik_sunny@mail.ru

До конца XIX века в истории культуры главенствовало представление о мифе, как об особом типе мировоззрения, который характерен преимущественно для архаических культур. Миф, таким образом, рассматривался в качестве продукта человеческого воображения на начальных стадиях эволюции культуры. Так, например, Аристотель объяснял появление мифа чувством удивления людей перед необычными явлениями. Шеллинг трактовал миф как эстетический феномен. Мифология для него была всего лишь формой обожествления природных явлений с помощью фантазии. Э.Тайлор рассматривал возникновение мифа как необходимый этап развития любой культуры. Согласно учению Тайлора, миф зародился как попытка объяснить мир, и является первичным по отношению к ритуалу, возникшему позже, в качестве попытки подчинить себе этот мир. Миф для Фрэзера также выступал не как разновидность некоего рационального объяснения окружающего мира, а всего лишь как простой слепок отмирающего магического ритуала, обряда. Таким образом, большинство ученых рассматривали миф главным образом как донаучный, наивный способ объяснения первобытным человеком окружающего мира, что преодолевалось в связи с появлением научного познания.

В XX веке возникают новые подходы к объяснению природы мифа и его сути. Миф становится одним из центральных понятий философии, а также культурологии. Внимание исследователей переключается на культурное значение и практические функции мифа в современном обществе. Миф развивается, появляются его новые типы: политический миф, потребительский миф и т.д. Говоря о создании политических мифов, необходимо обратиться к учению Г. Лассуэлла - известного американского специалиста в области политической пропаганды. Ученый отводил мифам в политической пропаганде главную роль и определял их как «комплекс идей, которые массы готовы рассматривать в качестве истинных независимо от того, истинны они или ложны в действительности» [4]. По мнению Г. Лассуэлла, политические мифы функционируют, прежде всего, за счет управления значимыми для общественности символами. Политический миф при этом является совокупностью социальных убеждений, включающих устойчивые представления об идеальном типе власти в рамках конкретного общественного устройства.

В настоящее время проблемы мифотворчества становятся все более актуальными. Мифы пронизывают все сферы жизни человечества: их можно встретить в искусстве, политике, рекламе, науке и т.д. Современный миф перерождается, меняет свой онтологический статус. Если раньше, в эпоху архаики, миф представлял собой попытки осмысления действительности, то сейчас миф становится действенным средством управления социумом: применение мифов для воздействия на поведение избирателей является одним из способов достижения политических целей. Мифы активно используются в идеологии и пропаганде, в социальной коммуникации и рекламе, при создании и продвижении брендов. Во всех этих сферах техники мифологизации применяются в целях манипулирования массовым сознанием. Современный миф не объясняет действительность, он уводит от нее, подменяя

понятия и наделяя реальность новыми смыслами. На начальном этапе развития человечества миф возникал стихийно, как ответ общества на волнующие его вопросы, современный же миф - это результат работы отдельных специалистов; за большинством современных социальных мифов стоят научные разработки.

Источники и литература

- 1) Аристотель. Сочинения. В 4 т. (Серия «Философское наследие»). М.: Мысль, 1975—1983.
- 2) Тайлор Э. Б. Миф и обряд в первобытной культуре. /Пер. с англ. Д. А. Коропчевского. - Смоленск: Русич, 2000
- 3) Фрэзер Дж. Золотая ветвь: Исследование магии и религии / Пер. с англ. М. К. Рыклина. — М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2001
- 4) Lasswell, H. Language of Politics [Text]/ H. Lasswell, N.Y., 1999