

**Формирование понятия «автора» и «зрителя» в пространственном искусстве эпохи Возрождения и их взаимоотношение в искусстве авангарда и постмодернизма.**

**Научный руководитель – Чаковская Лидия Сергеевна**

**Чуркина Елена Игоревна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

*E-mail: lelecechiniblog@gmail.com*

В данной исследовательской работе основной целью является попытка проследить формирование в эпоху Ренессанса связанных между собой понятий «автора» и «зрителя», их взаимоотношений и функций, демонстрируемых ими в пространстве произведения искусства, а также дальнейшую трансформацию этих понятий в искусстве уже более позднего периода, а именно искусства авангарда и постмодернизма.

1. Для того чтобы лучше понять предпосылки возникновения данных понятий в ренессансный период, следует сравнить цели и задачи в творческой деятельности художника данной эпохи с предшествующей ей средневековой концепцией. Эпоха Средневековья является эпохой традиционного коллективного внеличного творческого процесса. Для этого довозрожденческого воззрения на процесс создания того или иного произведения искусства основополагающим является принцип прецедента и преемственности. В этом смысле создатель произведения оказывался транслятором мировоззренческих надындивидуальных идей его эпохи, и в связи с этим вся его задача сводилась к наиболее удачному воплощению этих идей в соответствии с существующими образцами в его ремесленной деятельности.

2. В противоположность этому эпоха Ренессанса создает новое понимание целей и задач в творческой деятельности художника, что в полной мере воплотилось в понятии «автора» произведения. Это в первую очередь связано с переосмыслением роли человека в мире, произошедшим в ренессансную эпоху. Ренессансная личность — индивидуальное воплощение в личности человека функций и задач всего человеческого рода. Подобное толкование человеческой природы находит свои корни в понимании человеческой сущности как созданной по образу и подобию Божьему. Из этого вытекает концепция человека - демиурга, который обладает такой же бесконечной творческой преобразовательной потенциальностью по отношению к реальности, как и его божественный образец.

3. Особенно важным оказывается тот факт, что вместе с появлением наиболее полноценного понятия «автора» одновременно происходит рождение нового вида изобразительного искусства, известного под названием «станковая живопись». Как известно, станковая картина является трансформацией особого типа живописного образа - иконы. Особенности иконы оказываются ее внеперспективность и отсутствие в ней определенной «точки зрения», то есть предметы даны нам со всех сторон одновременно. Картина же возникает как живописный образ, принципиально ориентированный на субъекта восприятия - «зрителя», носителя «точки зрения». Этому способствует появление прямой перспективы, как главного достижения эпохи Ренессанса.

4. Впервые живопись переводит человека в статус зрителя, а не соучастника события, создавая произведение искусства, подобно разворачивающемуся театральному представлению, происходит постепенное подчинение изображения зрителю. Пускай и не в своем человеческом облике, незримо присутствуя на картине, зритель оказывается ее главным действующим лицом. Произведение в этом смысле оказывается точкой диалога между автором и зрителем, где они оба незримо присутствуют как соавторы произведения искусства. Однако если в эпоху Ренессанса эти связанные понятия находятся в определенной гармонии, то уже в дальнейшем между ними возникает конфликт, который находит свое воплощение в появлении таких художественных направлений как авангард и постмодернизм.

5. В искусстве авангарда конфликт становится наиболее очевидным, когда мы замечаем, что он стоит на позиции превосходства создающего над воспринимающим. Причиной оказывается тот факт, что для авангарда сущностной особенностью оказывается его направленность на вызов активной реакции зрителя. Если главным для авангарда является реакция. Реакция желательна должна быть незамедлительной, исключая долгое переживание эстетической формы и содержания, мешающей пониманию, полностью или же частично, что входит в замысел авангардиста и превращает адресата из субъекта восприятия в объект, в эстетическую вещь, которой любит ее создатель-художник. Порожденный Ренессансом «зритель» в авангарде начинает проходить свою следующую стадию перевоплощения: он переходит из статуса зрителя в статус самого произведения искусства.

6. Если авангард стоял на позиции превосходства создающего над воспринимающим, то постмодернизм меняет это соотношение в сторону зрителя. Переход от авангарда к постмодернизму осуществился путем смещения акцентов с читательского адекватного непонимания в сторону авторского неадекватного понимания. Основной целью является попытка доказать, что автор сам не понимает, что он создает, а значит «текст» (в широком смысле этого слова) и произведение полностью не понимает ни автор, ни читатель (также в широком смысле). В постмодернизме каждый «текст» существует только в отношении с другими «текстами», создавая один «Текст», объемлющий все существующие «тексты» в этом мире. Каждый является хорошо знакомым, так как в нем всегда можно найти отсылку на какой-либо другой «текст». В таком случае все понимания становятся равноправными и равноценными. Любой читатель начинает выступать в качестве автора, пробует свои силы в качестве творца, он может досочинять и приписывать тексту любые смыслы, желательна как можно более далекие от изначального замысла. В таком случае оказывается, что сам текст ничего не несет и содержание может ему сообщить только читатель. Эта победа над текстом и смыслом знаменует в конечном итоге победу над автором («смерть автора») и приводит к стиранию границ между авторским Я и читательским Мы.

### Источники и литература

- 1) Сви́дерская М. И. Пространственные искусства в западноевропейской художественной культуре XIII-XIX веков. В двух книгах. Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению культурология. М., 2010
- 2) Данилова И. Е. Судьба картины в европейской живописи. М., 1996
- 3) М. И. Шапир. Эстетический опыт XX века: авангард и постмодернизм // *Philologica*, 1995, т. 2, № 3/4, 136—143