

**Задачи конструирования сетевых структур и коммуникаций в образовании:
вопросы методологии.**

Научный руководитель – Брызгалина Елена Владимировна

Смирнова Анна Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: anyadorofeeva@gmail.com

Динамизм социальной жизни, коммуникации, бизнес процессов, политической сферы актуализируют задачу поиска методов построения и поддержания социальных структур и отношений, управление которыми было бы адекватно их уровню сложности. Примером таких структур и отношений является сетевая форма организации.

Сеть определим, как совокупность субъектов (индивидов или групп в социуме), действующих в рамках общей цели, и связей между ними, имеющими сложную структуру и, как правило, децентрализованное управление. Технологии построения и управления такими структурами носят название сетевой подход.

В условиях отсутствия общепринятого определения, воспользуемся следующим вариантом. Сетевой подход - особая форма организации взаимодействия между членами группы, которая отличается от бюрократически выстроенных организаций и предполагает: расщепление иерархии и децентрализацию управления процессами, происходящими в сети (в организации); активное сотрудничество внутри и вне формальных рамок организации; наличие индивидуальной свободы у членов сети; высокий уровень кооперации, общности интересов, мотивации к достижению цели.

Даже самые консервативные социальные институты, призванные по своим функциям воспроизводить традиционные способы организации знаний, трансформируются сегодня в направлении более широкого внедрения разных форм сетей. Причем как под влиянием стохастических процессов, так и в связи с направленными процессами конструирования социальной реальности.

Наука, как социальный институт испытывает изменения, проявляющейся в повышении роли сетей. Раньше неопределимое значение в исследованиях и научных открытиях имел индивидуальный вклад личности. Теперь же научные разработки ведутся научными коллективами, от имени коллектива делаются доклады, публикуются научные статьи.

Усложнение формального образования, повышение роли неформального образования в условиях глобализации и распространения интернета приводят научное сообщество к обсуждению вопросов применения сетевого подхода в сфере образования. Идея сетевого и совместного обучения в образовании не так уж нова. По своей сути она представлена и осмыслена в исследованиях по педагогике признанных ученых и философов. В идеях инструментальной педагогики Джона Дьюи (1), в выросших из идей конструктивизма работах Сеймура Пейперта (2), в описанной Иваном Илличем концепции «учебной паутины» (3). Также в своей образовательной практике Селестин Френе применял концепцию образования сетей, предполагающих кооперацию и наличие общего дела процессе получения знаний (4).

Сегодня для образования как консервативной социальной структуры применение сетевого подхода обуславливает существование общества в новой информационной и техногенной реальности.

Философия образования под влиянием появления фактов как направленного формирования, так и спонтанной организации образовательных сетей на разных уровнях взаимодействия между субъектами и объектами образования должна уточнить понимание онтологии образования.

Реализация идеи кооперации и сетевой подход в образовании до настоящего времени носят довольно локальный, ситуативный характер. Даже возникая, система достаточно быстро приобретает границу, замыкается и с развитием остается лишь «иллюстрацией теоретического конструкта», но не рабочей моделью.

Следует отметить, что рост скорости развития науки и техники, а более всего - эволюция искусственного интеллекта, не дают нам далее времени для экспериментов, которые не приводят к решению конкретных задач. В обществе необратимо происходят перемены, которые требуют контроля и слаженного взаимодействия, как отдельных индивидов, так и институтов политики, экономики и образования между собой.

Всем известное высказывание Френсиса Бэкона «Knowledge is power»* (5) до недавнего времени толковалось вполне однозначно. Тот, кто владел информацией, безраздельно располагал властью и имел возможность долгосрочно определять стратегию развития общества (племени, народа, организаций, стран, т.д.). В современности эта модель претерпевает изменения.

В проектировании управления сетевыми структурами в образовании в качестве отдельного вектора исследования возможно выделить сети, формируемые в информационном пространстве (сетевые университеты, он-лайн образование).

При анализе данных механизмов следует учитывать управленческое значение информации в коммуникации.

Формула взаимодействия по поводу информации, ранее была линейной и может быть представлена как простое следствие:

СПРОС (1') => ПРЕДЛОЖЕНИЕ (2')

1'. «запрос на информацию (от любого субъекта общества) => 2'. «получение ответа (от власти предрержащего лица/религиозного лидера/авторитетного руководителя/др)»

В рамках образования данная модель реализуема, как классическое взаимодействие «ученик-преподаватель».

Теперь же модель многомерна. Информация обособлена. Знание претерпевает изменения и подвергается критической оценке субъективного опыта на каждом этапе взаимодействия с субъектами коммуникации.

**«Knowledge is power» - пер. англ. «Знание - власть». (В общепринятом переводе употребляется «знание-сила», появление приписывается впервые в работе Francis Bacon, Meditationes Sacrae, 1597)*

(Рисунок 1)

В качестве перспектив предлагается рассмотреть процесс объединения политики, экономики и образования в киберпространстве в единую сильную и эффективную сеть. При развитии данного сценария вероятно формирование социального заказа на образование в условиях точного прогнозирования спроса на специалистов, отдельные компетенции или целые области науки/инженерии/психологии.

Также внутри данной методологии выстраивания сети предполагается активно использовать возможность обращения к искусственному интеллекту, тем самым многократно повышая эффективность обработки массивов информации, «big data».

Сильным преимуществом сетевого подхода является быстрое и эффективное обращение к профессионалам в разных областях. Синергетический эффект одновременного рассмотрения и решения задач на социальном, политическом и экономическом уровнях.

При этом необходимо обратить внимание на такие вопросы, как возможный переход на самообразование в сфере естественнонаучного знания и сближение процесса получения социогуманитарного образования с культурой.

Представляется важным в результате исследований данных процессов постараться выработать такую модель сетевого взаимодействия, которая позволит встроить в современное образование все возможности управленческой функции информации и коммуникации.

Источники и литература

- 1) Дьюи, Дж. Демократия и образование. Пер. с англ. — М.: «Педагогика-Пресс», 2000. — 384 с.
- 2) Пейперт, С. Образы учащегося общества // Переворот в сознании: Дети, компьютеры и плодотворные идеи. — М.: «Педагогика», 1989. — 224 с.
- 3) Иллич, И. (2006). Учебная паутина / Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир = Deschooling Society (1971). — М.: «Просвещение», 2006. — 160 с.
- 4) Френе, С. Новая французская школа / Избранные педагогические сочинения. Пер. с франц. — М.: «Прогресс», 1990.
- 5) Корнели, Д. Данофф, Ч. (2011) Парагогика: синергия самостоятельной и организованной учебной деятельности. Пер. И. Травкина
- 6) Патаракин Е. Д. Социальные взаимодействия и сетевое обучение 2.0 — М.: НП «Современные технологии в образовании и культуре», 2009. — 176 с. С. 34.

Иллюстрации

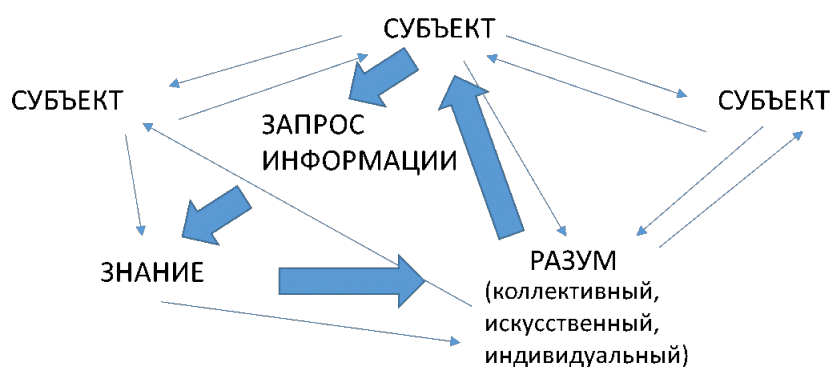


Рис. 1. Рисунок 1