

Критика исторической концепции Маклюэна

Научный руководитель – Сегал Александр Петрович

Островский Никита Олегович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: ostrovsky07@mail.ru

Целью данного доклада является попытка критически рассмотреть историографию канадского философа Маршалла Маклюэна, которая была изложена в его работе "Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего"[2].

В ней Маклюэн последовательно излагает свой взгляд на развитие человеческой истории применительно к своей концепции о средствах коммуникации и их роли в становлении социума. Для этого он обращается к ряду исторических фактов, в том числе к историко-философским работам Карла Поппера и Бертрана Рассела.

На этом основании Маклюэн выводит оригинальную историческую классификацию, за счет которой он не только обосновывает свою концепцию о средствах коммуникации (благодаря этому также претендующей на универсализм), но также проводит историко-социальный анализ обществ разных исторических периодов, что позволяет ему также давать критическую и прогностическую оценку относительно того или иного политического режима.

В данном выступлении будет предпринята попытка критически рассмотреть историческую аргументацию Маклюэна, показать те ошибки, которые были им допущены при толковании истории, что позволит нам продемонстрировать условность его исторической классификации, которую, в свою очередь, можно будет представить в виде "черного ящика", по-прежнему оказывающего влияние на нашу повседневность[1, 3].

Источники и литература

- 1) Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб.: "Издательство Европейского университета 2013.
- 2) Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. М.: "Академический проект 2013.
- 3) Плутарх. Сравнительные жизнеописания. СПб.: "Эксмо 2007.