

Теория гражданского неповиновения Джона Ролза и ее исследовательский потенциал

Научный руководитель – Трубина Елена Германовна

Кожин Даниил Игоревич

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Институт социальных и политических наук, Екатеринбург, Россия

E-mail: danya_cox@icloud.com

Концепция гражданского неповиновения играет важную роль в современной политической философии, благодаря которой поднимаются такие вопросы, как: «в каком случае нарушение закона считается гражданским неповиновением?»; «когда гражданское неповиновение морально обосновано?» [1] и др. Гражданское неповиновение как термин стал применяться в политической философии благодаря эссе американского мыслителя Генри Дэвида Торо «О гражданском неповиновении» (1848) [2]. Термин использовался для описания протеста Торо против войны США и Мексики, выраженного в отказе от уплаты налогов. Согласно автору, «все признают право на революцию, то есть право не присягать и оказывать сопротивление правительству, когда его тирания или его неспособность становятся нестерпимы» [2, с.263]. Главная заслуга Торо заключается не в «инспирированных им массовых действиях, . . . а в философски и художественно убедительно представленной им идее гражданского неповиновения» [2, с.31]. Термин, использованный Торо, вдохновил лидеров всемирно известных протестов (М. Ганди, М. Л. Кинг и др.), а также стал темой бурных обсуждений в академическом обществе.

Наибольшего внимания заслуживает концепция гражданского неповиновения известного американского политического философа Джона Ролза, изложенная в его трактате «Теория справедливости» (1971) [3], так как именно его концепция оказалась самой разработанной и принятой в академической среде [1]. Концепция неповиновения Ролза опирается и логически продолжает основную его теорию «справедливости как честности». Согласно этой теории, автор выводит два главных принципа справедливости (принцип равенства и принцип различия) и два правила приоритета (приоритет свободы и приоритет справедливости над эффективностью и благосостоянием), выстроенных в порядке лексического приоритета [3, с.267]. По мнению Ролза, теория неповиновения иллюстрирует содержание принципов справедливости и показывает «обязанности и обязательства, к которым они ведут» [3, с.177].

Ролз делает замечание, что его концепция может быть использована только в более или менее справедливом обществе, что означает наличие в стране демократического и конституционного режима [3, с.320]. Теория Ролза состоит из трех частей. Во-первых, это определение теории. Ролз отделяет гражданское неповиновение от других форм оппозиции демократической власти. Он дает определение гражданского неповиновения «как публичного, ненасильственного, сознательного политического действия, однако противного закону, которое обычно совершается с целью изменений законодательства или политики правительства» [3, с.321]. Исходя из своего определения, Ролз допускает возможность прямого и непрямого гражданского неповиновения. Он показывает несостоятельность протестов и несогласия, которые основаны на индивидуальной или религиозной морали, или на личном интересе, а также объясняет важность публичного и ненасильственного характера гражданского неповиновения.

Вторая часть - это оправдание теории. Ролз выделяет три условия гражданского неповиновения, при которых такое действие оправдано [3, с.326-329]. Первым условием является серьезное нарушение принципа свободы или второй части принципа различия. Во-вторых, необходимость гражданского неповиновения оправдана в том случае, если правовые средства и легальные способы апелляции к власти не дали должного результата. Третье условие - это наличие справедливого плана, который бы гарантировал отсутствие последствий, неприятных для всех, или отсутствие вреда третьей стороне. Ролз оставляет вопросы мудрости и благоразумия, а также рационального оформления гражданского неповиновения, т.к. они выходят за рамки его теории и должны быть рассмотрены отдельно в каждом случае [3, с.330].

Последняя часть теории - это объяснение роли гражданского неповиновения «в конституционной системе и связи с демократическим политическим устройством» [3, с.335] и уместность этой формы протеста в свободном обществе. Ролз утверждает, что гражданское неповиновение - «это одно из стабилизирующих средств конституционной системы, хотя и незаконное по определению» и что «оно помогает укреплять и поддерживать справедливые институты» [3, с.336]. Ролз считает, что в исходном положении люди приняли бы его доктрину гражданского неповиновения в качестве «окончательного механизма для поддержания стабильности справедливой конституции» [3, с.337]. Он отмечает, что гражданское неповиновение поддерживает демократию, если индивиды принимают решения взвешенно и обоснованно, в рамках публично разделяемых принципов справедливости. Люди апеллируют не к власти в целом или к какой-то одной из ее ветвей, а к избирателям [3, с.342]. Ролз заключает, что его теория гражданского неповиновения, несмотря на то, что носит абстрактный характер, дает некоторые ориентиры того, как принципы справедливости применяются на практике.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что ролзовская концепция является применимой к российской действительности, т.к. Россия удовлетворяет его критериям почти справедливого общества. Применимость данной теории можно обнаружить как в теоретическом, так и в практическом плане. Например, благодаря теории гражданского неповиновения возможно конкретно-эмпирическое исследование прошедших гражданских протестов, их целесообразности, причин, целей и результатов [4]. Кроме того, эта теория может предоставить ценностные ориентиры для самих гражданских активистов, чтобы определить способ, критерии и уместность гражданского неповиновения, а также оценить возможные последствия [5]. Наконец, теория гражданского неповиновения, признанная органами политической власти, может способствовать не только сохранению общественного порядка и существующего режима, но и предотвращению более радикальных форм организованного протеста.

Подводя итог, стоит сказать, что использование теории гражданского неповиновения на теоретическом и практическом уровне позволит обрести эффективный механизм стабилизации общественного порядка и восстановления справедливости без радикальных мер, а также расширить возможности взаимодействия органов власти и граждан в той сфере, где границы справедливости и законности зыбки.

Источники и литература

- 1) Civil Disobedience / Stanford Encyclopedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/civil-disobedience/>
- 2) Торо Г. Д. Высшие законы. М.: Республика, 2001.
- 3) Ролз Дж. Теория справедливости. М.: ЛКИ, 2010.
- 4) Омеличкин О. В. Гражданское неповиновение и выборы // Вестник КемГУ. 2012. №1. С. 158-162.

- 5) Тай Б. Гражданское неповиновение – самое мощное оружие: <http://www.inliberty.ru/library/551-grazhdanskoe-nepovinoenie-samoenbspmoshchnoe-oruzhie>