

**Оценка крупных корпораций в теориях американских институционалистов
второй половины XX в.**

Научный руководитель – Покидченко Михаил Георгиевич

Муратов Евгений Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра экономической политики, Москва, Россия

E-mail: Evgeny-Muratov@yandex.ru

Во всемирно известной книге «Новое индустриальное общество» (1967) Дж. Гэлбрейт рассматривает корпорации, как позитивный элемент экономики. В работе учёный описывает доминирование корпорации (локомотива индустриальной системы), руководимой техноструктурой - узкими специалистами. Наёмные управляющие и акционеры, по его мнению, отошли на второй план. Экономист доказывает, что концентрация у крупных компаний огромных ресурсов позволяет проводить планирование рынков товаров, капиталов и труда. В зависимость ставятся мелкие и средние фирмы. Для большего контроля увеличивается взаимовлияние крупного бизнеса и государства, которое должно по сути привести их к полному слиянию. Последнее оправдывается автором, так как модель создаёт наиболее благоприятные социально-экономические условия за весь предшествующий период человечества.

С конца 60-ых годов меняется ситуация в мировой экономике, а с ней и взгляды Дж. Гэлбрейта. Он существенно пересматривает свои воззрения в работе «Экономические теории и цели общества» (1973), где высказывает негативные прогнозы. Учёный уделяет внимание увеличению эксплуатации со стороны корпораций и их более эгоистической политике, признаёт существование компаний-монополий. Только беспрецедентное расширение контроля государства над обществом и экономической жизнью позволит эффективно бороться с корпорациями, приходит к выводу Гэлбрейт.

Взгляды другого известного учёного Элвина Тоффлера на новые вызовы представлены в его труде «Третья волна» (1980), где впервые появляется термин «постиндустриальное общество». Автор настороженно относится к корпорациям и их новой роли. По его мнению, на смену бюрократии и технократии придёт адхократия - управление временных, инициативных и самостоятельных групп специалистов. С приходом третьей цивилизационной волны на всех уровнях поменяется система управления с иерархической на сетевую. Транснациональные корпорации увеличивают своё влияние в мире на фоне упадка национальных государств. Только сильно реформированное государство с перераспределением обязанностей внутри себя и созданием влиятельных наднациональных образований способно остановить бизнес-гигантов.

Источники и литература

- 1) Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество: Пер. с англ. / Жд. Гэлбрейт. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига»; СПб.: Terra Fantastica, 2004. - 602, [6] с. – (Philosophy)/
- 2) Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества. Пер. с англ. Под общ. ред. и с предисл. Н.Н. Иноземцева и А.Г. Милейковского. М., “Прогресс”, 1976. 406 с./ Для науч.б-к/.Доп. тит. Л. на англ. яз. 21 см. http://sbiblio.com/biblio/archive/gelbreyt_ek/?search=%e3%fd%eb%e1%f0%e5%e9%f2#st

- 3) Покидченко М.Г., Чаплыгина И.Г. История экономических учений: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008. 271 с. – (Высшее образование).
- 4) Сорокина С.Г. Сценарии будущего или иллюзии прошлого? Об институционализме как направлении буржуазной экономической мысли. Изд. 2-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 176 с. (Из наследия мировой социологии.)
- 5) Тоффлер Элвин. Третья волна. Перевод на русский язык: А. Мирер, И. Москвина-Тарханова, В. Кулагина-Ярцева, Л. Бурмистрова, К. Бурмистров, Е. Комарова, А. Микиша, Е. Руднева, Н. Хмелик. — М., 2004. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 27.01.2011. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/4821>