

## Проблема языкового многообразия в условиях глобализации на примере России

Научный руководитель – Никольский Сергей Анатольевич

*Стычинский Максим Сергеевич*

*Студент (магистр)*

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: culturemax@ya.ru*

По мере разворачивания процессов глобализации, затрагивающих все без исключения аспекты человеческой жизни, неизбежно происходит т.н. «компрессия» мира [3]. В условиях тесного взаимодействия представителей различных культур, вопросы налаживания коммуникации, установления межкультурного диалога приобретают все большую актуальность [1]. Одним из базовых элементов культуры, через который в свою очередь проявляется ее уникальность, является язык.

Согласно исследованиям, проведенным английским ученым Дэвидом Крайсталом [2], один язык выходит из обращения каждые две недели, что по подсчетам исследователя при сохранении данной тенденции может привести к началу XXII века к исчезновению более чем 90% существующих ныне языков. А поскольку, как уже отмечалось, «именно язык в первую очередь служит показателем различия культур», можно также ожидать сокращения в мире количества различных локальных культур.

Языковую политику вообще и России в частности следует понимать, как некую совокупность или систему мероприятий, проводимых государством или различными социальными институтами. Стоит отметить, что по причине многонациональности входящих в состав Российской Федерации народов, вопрос сохранения национальных языков, а также их отношения с государственным языком, является достаточно актуальным и требующим выработки единой языковой политики. В силу того, что Россия, так или иначе включена в мировой процесс глобализации, ей также свойственны различные мировые тенденции: в частности, тенденции постепенного исчезновения национальных языков, языков малых народов и т.п.

Значительный прирост в процентном отношении отмечается лишь по языкам, распространённым в Республике Дагестан (ботлихский, багвали'нский, тинди'нский, арчи'нский, годоберинский и др.), а также по языкам как: киргизский, персидский, узбекский, таджикский. Данная тенденция может быть объяснена идентификационными процессами и восстановлением традиционности в северокавказских регионах с одной стороны, и трудовой миграцией из стран средней Азии с другой.

По данным переписи населения 2010 г., в России используется около 277 языков и различных диалектов. В системе образования в качестве языка на котором проходит обучения, используется 30 различных языков. Здесь стоит отметить, что в основном речь идет о школьном этапе образования: порядка 47 % детей малочисленных народов Севера изучают родной язык в качестве отдельного предмета и лишь 3 % в качестве факультатива [4]. На уровне же средне-специального и высшего образования обучение, за редким исключением, осуществляется исключительно на русском языке. О том - правильно это или нет, можно достаточно долго спорить: с одной точки зрения, данная языковая политика, направлена на интеграцию представителей различных народов, населяющих Россию в единое социальное пространство, с другой - речь идет о негативных последствиях разрыва между школьным образованием на родном языке и дальнейшим его отсутствием, в

том числе и в жизни, поскольку происходит потеря собственной идентичности и постепенное забвение национальных языков, а как следствие и самой национальной культуры. Государство в данном отношении придерживается политики, в соответствии с которой, преподавание исключительно на национальном языке в системе образования, в особенности на уровне высшего образования может привести к формированию неподготовленных к жизни в социуме граждан.

Главная проблема исчезновения языков в большей степени связана с отсутствием «языковой наследственности», когда язык не передается от одного поколения другому, нежели с уменьшением числа носителей того или иного языка. В условиях распространения глобализации и сопутствующего ей процесса урбанизации, когда молодое поколение стремится к цивилизационным благам в города и крупные региональные центры, перспективы сохранения языка национальных меньшинств представляются трудно осуществимыми. При сохранении наметившейся тенденции, в достаточно близкой перспективе множество языков прекратит свое существование по мере смены одного поколения другим. В этом отношении следует отметить, что данный процесс не может быть расценен как однозначно негативный, по ряду своих следствий можно говорить и об обратном, скорее речь должна идти об объективно-историческом процессе глобализации и прямых следствиях ее распространения.

Можно подытожить, что руководство страны пытается найти золотую середину, когда языкам меньшинств уделяется особое внимание и предоставляются условия для их сохранения, при сохранении ситуации закрепленного в качестве официального государственного языка - русского языка. Данная политика по ряду своих аспектов расходится с проводимой языковой политикой Европейских стран и некоторыми нормативными документами, регламентирующими ее осуществление, что в свою очередь объясняется спецификой использования на территории РФ большого количества языков национальных меньшинств. С одной стороны, речь идет о сохранении целостности государства, с чем и связано закрепление русского языка в качестве государственного; с другой стороны, нельзя не учитывать потребности и интересы национальных меньшинств. При сохранении наметившихся тенденций можно предположить, что в перспективе число языков, существующих на территории России будет сокращаться, что в свою очередь приведет к снижению актуальности и сложности языкового вопроса.

### Источники и литература

- 1) Чумаков А.Н. Культура в условиях глобализации: философский аспект// Культурная политика России: актуальные аспекты: коллективная монография/под ред. А.Н. Чумакова. – М.: Проспект, 2015. С. 12
- 2) D. Crystal. Language Death. Cambridge: Cambridge University Press. 2000. P. 271
- 3) Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. London, 1992. P. 21
- 4) Всероссийская перепись населения 2010. - URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogil612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogil612.htm) (дата обращения 06.10.2016)