

Курдский вопрос и его влияние на политические процессы в странах Ближнего Востока (Турция, Ирак, Сирия) и Иране

Научный руководитель – Леонова Ольга Георгиевна

Салманов Фаррух Вугар оглы

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: farrukh.salmanov@mail.ru

Курдский вопрос является одной из нерешенных проблем на территории Ближнего Востока, продолжая оставаться одной из его болевых точек из-за своей неопределенности. С XX века на территориях проживания курдского народа (Турецкая Республика, Сирийская Арабская Республика, Республика Ирак, Исламская Республика Иран) наблюдается существенная активизация курдского национально-освободительного движения. Сейчас же проблема обретения курдским народом своей национальной независимости и собственной государственности (что частично реализовано на территории южного Ирака) и попытка решить её военными средствами способна усугубить и без того сложную ситуацию в ближневосточном регионе.

Курдский вопрос, будучи некоей неустойчивой подсистемой в системе региональных отношений, представляет собой **сложный комплекс проблем** в тех странах, на территории которых компактно проживает большинство представителей курдского этноса. Данный комплекс проблем включает в себя:

- идеологию курдского национализма, подразумевающую создание собственного независимого суверенного государства на своей исторической родине;
- вызовы, появившиеся в связи с нерешенностью данной проблемы, которые могут быть использованы в качестве средства давления и влияния на межгосударственные отношения в регионе;
- этнический Курдистан в системе современной геополитики продолжает оставаться зоной пересечения интересов региональных и глобальных центров сил, что приводит к осложнению отношений между важными акторами международных отношений, как на региональном, так и на глобальном уровнях.

В результате, будучи одним из факторов нестабильности на Ближнем Востоке, курдское движение оказывает сильное влияние на внутривосточные и внешнеполитические процессы в странах региона - как стабилизирующее, так и дестабилизирующее.

Существует ряд **факторов**, которые определяют сущность курдского вопроса.

Во-первых, это **национально-освободительная борьба курдского народа** с целью признания их права существования (в Турции и Иране) и расширения автономных прав (в Сирии и Ираке) Ситуация такова, что курдский фактор в Сирии и Ираке - *единственный* национальный вопрос, в Турции - *главный*, в Иране - *один из главных*.

Во-вторых, курдский вопрос является **классическим примером противостояния между двумя международно-правовыми тенденциями** - между правом нации на

самоопределение и территориальной целостностью государства. Курдский вопрос, являясь национальным, создает сложности для администраций четырех стран, развиваясь, в основном, в конфликтном русле, так как связан с сохранением территориальной целостности этих стран.

В-третьих, курдский вопрос - это конфликт, **имеющий тенденцию превращаться из локально-внутригосударственного в международный**, причем, чем слабее государства, где проживают курды, тем сильнее становится активность курдов в их стремлении к самостоятельности.

На протяжении многих веков курдский вопрос стал характеризоваться рядом **признаков**, определяющих его общее нынешнее состояние и потенциал курдов к объединительному процессу. Среди них:

- комплекс курдских проблем в странах, в составе которых имеются части этногеографического Курдистана;
- вызовы, порожденные нерешенностью курдской проблемы, в этих странах;
- использование этой проблемы как средство воздействия в международных отношениях (как на региональном, так и на общемировом уровне) как со стороны местных игроков, так и со стороны мировых держав;
- курдское национальное-освободительное движение в состоянии возможного рычага политического давления и в виде фактора межрегиональных и международных отношений.

Историю развития курдской государственности можно разделить **на два этапа**: *межгосударственный*, поскольку в этот период Османская Империя и Персия разделили Курдистан на две неравные части, и *международный*, начавшийся во время Первой мировой войны, когда судьба курдского народа решалась третьими державами. Такое деление позволяет констатировать, что курдский вопрос всегда выступал как «разменная карта» для великих и региональных держав для реализации своих интересов на Ближнем (а также и на Среднем) Востоке.

Говоря о **перспективах развития и решения курдской проблемы**, можно сказать, что в условиях региональной нестабильности и разновекторной внешне- и внутриполитической ориентации стран региона, курдское движение играет существенную роль в политической жизни данных государств. Внутренние политики данных стран имеют специфику, которая в ближайшей перспективе тормозит процесс претворения в жизнь проект создания единого курдского государства. Из этого следует, что, если курдскому народу будет предоставлена возможность построения своих автономий, курдское присутствие в политической жизни стран и его влияние на политическую их ориентацию может увеличиться.

В настоящее время **значимость исследования курдского вопроса** заключается в том, что сейчас назревает острая необходимость к более ясному пониманию картины развития курдской проблемы в странах проживания курдского народа, что немаловажно и для России для осознанного выстраивания своей стратегии в регионе относительно данного вопроса. Так, в Иране же после свержения шахской власти в исламской революции 1979 года положение курдского меньшинства приняло критический характер, в Турции с начала нового тысячелетия развиваются и широко пропагандируются идеи пантюркизма («нет курдов, все турки»), а в Сирии и в Ираке в условиях переросшей из гражданской войны

борьбы правительственных группировок с террористической группировкой «ИГ» (запрещена в РФ) курдский народ играет одну из важных ролей в продвижении конфликта. Принимая во внимание последнее, можем сделать вывод, что в дальнейшем продвижение радикальных исламистов, разжигание вооруженного противостояния между суннитами и шиитами в Сирии и Ираке и тенденция к превращению территорий этих стран в площадку открытого противоборства региональных центров силы в лице монархий Персидского залива, Иордании и Турции, курды обладают потенциалом стать некой «третьей силой», способной провозгласить создание собственного самостоятельного государства, в первую очередь на севере Ирака, и зафиксировать статус своих автономных районов в Сирии. В таком случае, Иракский Курдистан может превратиться в национальный и культурный центр всего курдского народа и будет активно развивать приграничное сотрудничество со своими собратьями в Сирии, Турции и Иране, что способно нормализовать решение курдского вопроса и усилить роль курдского народа в политической жизни стран их компактного проживания.

Источники и литература

- 1) Вертяев К.В., Жигалина О.И., Иванов С.М. Политические процессы в курдских ареалах стран Западной Азии (Ираке, Турции, Сирии, Иране). — М.: Институт востоковедения РАН, 2013. — 142 с.
- 2) Курдский вопрос на рубеже тысячелетий. Круглый стол, 19.02.2004 г. — М.: Ин-т изучения Израиля и Ближнего Востока, 2004. — 129 с.
- 3) Курдский фактор в региональной геополитике. Материалы круглого стола в ИМЭМО РАН 11.03.2015 г. — М.: ИМЭМО РАН, 2015. — 119 с.
- 4) Курды Западной Азии (XX – начало XXI в.). Проблема курдского самоопределения. Сборник статей. — М.: Институт востоковедения РАН, 2012. — 342 с.
- 5) Лазарев М.С. Курдистан и курдский вопрос: (1923-1945) — М.: Вост. лит. РАН, 2005. — 308 с.
- 6) Политические процессы в курдских ареалах стран Западной Азии (Ираке, Турции, Сирии, Иране). — М.: Институт востоковедения РАН, 2013. — 142 с.