

Оценка эффективности современной модели дипломатии

Научный руководитель – Арискина Юлия Эдуардовна

Артёмов Александр Эдуардович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Москва, Россия

E-mail: art7alex@rambler.ru

Проанализировать эффективность дипломатии на современном этапе представляется корректным сквозь призму новых форм взаимодействия, используемых дипломатией, а именно двух её ключевых инструментов и механизмов: механизма конференционной дипломатии и инструмента компартиментализации международных отношений.

Очевидно, что в дальнейшем оценивать эффективность дипломатии через каждый частный случай, будь то дипломатическая инициатива в двусторонних отношениях или дипломатический институт, низкоэффективно. Поэтому мы ставим своей задачей выработку системы критериев, которая способна определить эффективность дипломатии в общем виде, что будет применимо в частном случае. Сделать это мы можем, только поняв принцип функционирования разных структур в общей модели дипломатии. Поэтому перейдем непосредственно к анализу новых форм взаимодействия. Критерии эффективности выработаем индуктивным методом. Под самой эффективностью мы понимаем степень достижения результата. Эта формулировка сама по себе неоднозначна. Результат дипломатического взаимодействия может быть достигнут а) одной стороной и б) всеми сторонами.

В такой ситуации встает вопрос о систематизации полученной информации. Ответ на него даёт теория игр. При любом взаимодействии возможны три варианта развития событий: игра с нулевой суммой (S) и игра с ненулевой суммой, которая может быть положительна или отрицательна.

По нашему мнению, распределение этих трех моделей взаимодействия в количественном измерении можно назвать нормальным, при чем на вторую треть оси абсцисс будет проецироваться игра с нулевой суммой. Это утверждение вызвано следующей предпосылкой: международные отношения, являющиеся так же и отношениями власти, стремятся к иерархичности, то есть, всегда стремятся выделить гегемона.

Данный аналитический ряд даёт нам возможность выделить по крайней мере два критерия эффективности современной модели дипломатии.

1) Во-первых, успех дипломатического взаимодействия обратно пропорционален количеству акторов.

2) Во-вторых, достижение результата напрямую связано с соответствием цели взаимодействия национальным интересам более сильной стороны, короткая не пойдет на уступки. Более сильная сторона - это сторона обладающая более весомой экономической мощью (выраженной, например, в объеме ВВП), военной силой или имеющая более серьезные международно-правовые рычаги давления. Часто три эти составляющие присущи одному актору международных отношений.

По нашему мнению, распределение этих трех моделей взаимодействия в количественном измерении можно назвать нормальным, при чем на вторую треть оси абсцисс будет

проецироваться игра с нулевой суммой. Это утверждение вызвано следующей предпосылкой: международные отношения, являющиеся так же и отношениями власти, стремятся к иерархичности, то есть, всегда стремятся выделить гегемона.

Данный аналитический ряд даёт нам возможность выделить по крайней мере два критерия эффективности современной модели дипломатии.

1) Во-первых, успех дипломатического взаимодействия обратно пропорционален количеству акторов.

2) Во-вторых, достижение результата напрямую связано с соответствием цели взаимодействия национальным интересам более сильной стороны, которая не пойдёт на уступки. Более сильная сторона - это сторона обладающая более весомой экономической мощью (выраженной, например, в объеме ВВП), военной силой или имеющая более серьёзные международно-правовые рычаги давления. Часто три эти составляющие присущи одному актору международных отношений.

Источники и литература

- 1) Элемент списка литературы