

Секция «Проблемы финансовых расследований и экономической безопасности»

Импортозамещение как фактор обеспечения экономической безопасности

Научный руководитель – Долбилов Алексей Владимирович

Толстомятов Дмитрий Валерьевич

Студент (специалист)

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Факультет экономической безопасности, Москва, Россия

E-mail: Diman3009@mail.ru

Актуальность данной темы обуславливается современной политикой России, которая, в целом, является на сегодняшний день протекционистской. Импортозамещение стало развиваться после кризиса 1998 года. До этого момента, в 1990-ых годах после того, как были проведены либеральные реформы, произошло резкое падение промышленности в стране. Национальная валюта начала резко ослабевать, что являлось выгодным фактором для национальных производителей. В 2000-е годы процесс импортозамещения стимулировался масштабной государственной поддержкой ключевых отраслей национальной экономики. Для этого создавались крупные государственные компании, которые объединяли значительную долю предприятий в соответствующих областях. К таким предприятиям относились Росатом, Ростех, ОАК и другие. Государство давало таким предприятиям ряд заказов и обеспечивала кредитной поддержкой, а прибыль с более успешных предприятий направляло на создание новых, либо на развитие отстающих. Также государству необходимо следить за развитием предприятий и за общей ситуацией, которая происходит в определенной отрасли, так как правительство, поддерживая относительно важные направления, может не заметить, как поддерживаемые предприятия находятся в стагнации, либо являются невыгодными для развития. Вследствие чего, национальная экономика будет претерпевать неблагоприятные последствия, в виде уменьшения уровня основных экономических показателей (ВВП, ВВП, НД и так далее).

Что касается текущего развития России, то здесь стоит отметить, что об импортозамещении заговорили с еще большим масштабом после событий начала 2014-го года. До этого времени было умеренное импортозамещение на фоне роста выпуска и стабильности внешних условий. После случившегося на Украине кризиса и антироссийских санкций, предлогом для введения которых стало присоединение Крыма к России, процесс импортозамещения резко активизировался. С середины 2014 г. до середины 2015 г. - происходил непродолжительный процесс адаптации к шоку (турбулентное импортозамещение), по завершении которого вытеснение импорта в стране приостановилось, несмотря на продолжавшееся ослабление курса национальной валюты (стабилизация импортозависимости). Россия также ответила ограничительными мерами в отношении ряда стран Запада, поддержавших те самые санкции, которые зачастую были в ущерб экономике западных стран. Основной мерой в контрсанкциях стало российское продовольственное эмбарго, что являлось на тот момент стимулом и вполне благоприятным условием для развития национального сельского хозяйства, которое и без того довольно успешно развивалось в последние десятки лет. В результате такой политики, в 2016 году доля импорта еды в стране упала до рекордного минимума.

По мнению А.А. Гнидченко, процесс импортозамещения прошел три фазы: фаза умеренного импортозамещения, фаза турбулентного импортозамещения и фаза стабилизации импортозамещения. В первой фазе имело место небольшое вытеснение импорта, в физическом и стоимостном выражении на фоне роста выпуска при стабильности внешних

условий. Во второй фазе вытеснение импорта в физическом выражении ускорилось, а в стоимостном замедлилась. Также произошло значительное ослабление рубля (падение мировых цен на нефть). В третьей фазе физическое вытеснение импорта прекратилось, а падение курса рубля здесь повлиял только на импортозависимость в стоимостном выражении. Данные фазы проходили в следующие периоды: 1) март 2013 г. - июнь 2014 г. 2) июнь 2014 г. - июнь 2015 г. 3) июнь 2015 г. - июнь 2016 г. Проанализировав данную ситуацию, можно сделать вывод о том, что импортозамещение было краткосрочным явлением, так как его запустили временные факторы (контрсанкции, ослабление рубля), которые к середине 2015 года исчерпали свое влияние.

Также стоит сказать о том, что в процессе адаптации к возникшим условиям, потребители стали частично переключаться на аналоги подорожавшего импорта. К таким аналогам может относиться как локально производимая продукция, так и дешевая импортная продукция. Лучше всего импортозамещение прослеживалось в таких отраслях, как: пищевая промышленность, производство транспортных средств и металлургия. Так, например, импортозамещение в пищевой промышленности стало результатом введения контр санкций Россией в отношении ряда Европейских стран, а импортозамещение в металлургии связано с разрывом экономических связей с одной из соседних стран - Украиной. Также нельзя не отметить, что Россия испытывает высокую производственную зависимость. Вследствие чего импорт промежуточной продукции сократился лишь на 32%, в то время, как импорт конечной продукции упал на 40%. Данная ситуация привела к увеличению доли промежуточных товаров в импорте.

В заключение, можно рассмотреть перспективы импортозамещения в России. Несмотря на то, что данный процесс в последнее время был вызван событиями, которые были указаны выше (санкции со стороны Запада, кризис на Украине и так далее), и носил краткосрочный характер, в дальнейшем импортозамещение может оказать существенный положительный экономический эффект для страны, по причине того, что Россия, по сравнению с другими странами, обладает высокой зависимостью от импорта. Именно поэтому вытеснение импорта остается, и будет являться актуальной проблемой еще долгие годы.

Источники и литература

- 1) Гнидченко А.А. Импортозамещение в российской промышленности: текущая ситуация и перспективы // Журнал Новой экономической ассоциации. - 2016. - №4. - С. 154-161.
- 2) Волчкова Н.А., Турдыева Н.А. Микроэкономика российского импортозамещения // Журнал Новой экономической ассоциации. - 2016. - №4. - С. 140-146.