

Секция «Круглый стол «Использование количественных методов в исследовании экономического развития стран Азии и Африки»»

**Политическая экономия бюджетного процесса в современном Израиле
(2000–2014 годы)**

Научный руководитель – Федорченко Андрей Васильевич

Бирюлева Виктория Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Кафедра иудаики, Москва, Россия

E-mail: vikabiruleva@yandex.ru

Несмотря на то, что в современной экономической науке существуют разные точки зрения на влияние бюджетного дефицита на экономическое развитие той или иной страны, до сих пор господствует убеждение, что высокий бюджетный дефицит приводит к инфляции. Распространение в 1970-1980-х годах неолиберальных и монетаристских концепций, отстаивающих необходимость борьбы с инфляцией всеми возможными способами, привели к тому, что проблема снижения дефицита государственного бюджета и даже его превращение в профицит стала актуальной. В Израиле сохранение высокого для стран ОЭСР показателя бюджетного дефицита также является одним из наиболее сложных вызовов, с которыми столкнулись израильские политики.

Современная политическая экономия предложила ряд решений проблемы высокого дефицита государственного бюджета. В частности, существует предположение о том, что чем более централизован в стране бюджетный процесс, тем меньше дефицит бюджета [1]. Существует два механизма централизации. Первый предполагает делегирование специальных стратегических полномочий одному игроку в правительстве формировать государственный бюджет. Второй механизм, называемый «контрактным подходом», предполагает соблюдение «налоговых целей» (fiscal targets), которые были согласованы совместно и заранее всеми участниками политического процесса.

Проблема, которая анализируется в ходе данного исследования, состоит в том, что *несмотря на высокую степень централизации бюджетного процесса в руках Минфина, в Израиле сохраняется бюджетный дефицит*. Израильский бюджетный процесс сосредоточен преимущественно в руках одного политико-экономического игрока - Министерства финансов. Вместе с тем в последнем отчете Международного Валютного Фонда (МВФ) о состоянии израильской экономики говорится, что «бюджетный дефицит упорно продолжает находиться на высоком уровне, ограничивая пространство для реакции на шоки» [2]. В отчете сказано, что все предыдущие усилия, направленные на сокращение бюджетного дефицита, не увенчались успехом.

Целью работы являются ответы на вопросы о том, какие факторы - экономические, политические, институциональные - мешают эффективной работе централизованной модели бюджетного процесса, а также в какой степени каждый из этих факторов влияет на дизайн израильского бюджетного процесса.

При помощи t-теста и критерия Стьюдента на примере кейсов Израиля, Швеции, Ирландии и Италии было подтверждено наличие зависимости между такими институциональными факторами, как количество партий в правящей коалиции (выражено через индекс POL [3, 4]), идеологический состав парламента (выражено через индекс LEFT [5]) и бюджетным дефицитом.

После этого была построена модель множественной регрессии, в которой в качестве зависимой переменной выступил бюджетный баланс Израиля, к независимым были отнесены: фискальная политика, госрасходы на оборону, ВВП, внешние шоки, количественный

состав правящей коалиции (POL), идеологический состав парламента (LEFT). Множественный регрессионный анализ позволил взвесить влияние данных факторов на бюджетный баланс Израиля и сделать вывод о том, что *в Израиле на баланс государственных финансов оказывают значимое влияние как технико-экономические, так и политико-институциональные факторы.*

По результатам анализа удалось выделить три основных фактора, в наибольшей степени влияющих на состояние израильского бюджетного баланса: фискальная политика, ВВП и индекс POL. Вместе с тем для формирования более полной картины израильского бюджетного процесса стоит также учитывать государственные расходы на оборону, индекс LEFT и внешние шоки, поскольку эти независимые переменные в одностороннем порядке взаимосвязаны с фискальной политикой, ВВП и индексом POL, относящимися к группе наиболее влиятельных на бюджетный баланс факторов.

Опираясь на результаты проведенных статистических тестов, можно утверждать, что в Израиле сформировалась специфичная экономическая модель, где приоритетным оказывается не поддержание сбалансированности бюджетного баланса, а стимулирование ВВП через увеличение государственных расходов на оборону.

Множественный регрессионный анализ позволил заключить, что политическая экономия бюджетного процесса Израиля обладает *четырьмя основными характеристиками.* Во-первых, государственная экономическая политика определяется через политико-институциональную структуру страны. *Большое количество партий в коалиции определяет смешанный характер фискальной политики,* которая сопровождается одновременным увеличением или снижением госрасходов и налоговых сборов, а также постоянной тенденцией к росту трансфертных выплат. *Широкий состав коалиционных правительств напрямую влияет на углубление бюджетного дефицита, то есть увеличивает государственные расходы, через которые стимулирует прирост ВВП.*

Во-вторых, стимулирование экономического роста происходит преимущественно за счет увеличения государственных расходов на оборону. *Проводимая бюджетно-налоговая политика в целом оказывается малоэффективной с точки зрения стимулирования экономического роста* (односторонняя зависимость между переменными фискальная политика и ВВП статистически незначима). Единственным относительно *эффективным инструментом,* которым обладает государство в этой области, *представляются государственные расходы на оборону.*

В-третьих, экономическая политика израильских правых партий оказывается относительно более эффективной, нежели модель хозяйствования левых. На современном этапе в рамках сложившейся модели хозяйствования *экономическая политика правых оказывается более эффективной с точки зрения прироста ВВП, чем политика левых.* Увеличение количества левых в парламенте хоть и будет способствовать сокращению бюджетного дефицита через снижение количества партий в коалиции и следующим за ним снижением госрасходов, приведет также к сокращению ВВП.

В-четвертых, результаты множественного регрессионного анализа показали, что *сложившаяся в Израиле бюджетная модель в целом устойчива к внешним шокам, экономическим и политическим.* В одностороннем порядке внешние шоки напрямую значимо коррелируют только с количеством партий в коалиции и, в меньшей степени, с государственными расходами на оборону. На фискальную политику, бюджетный баланс и ВВП они не оказывают значительного влияния. Это говорит о том, что для израильского бюджета внешние шоки не только не представляют большую угрозу, но в какой-то мере через снижение количества партий в коалиции могут стимулировать смещение бюджетного баланса в профицит.

Источники и литература

- 1) Hallerberg M., von Hagen J. Electoral Institutions, Cabinet Negotiations, and Budget Deficits in the European Union. Chicago: University of Chicago Press, 1999
- 2) IMF, Israel - 2015 Article IV Consultation Concluding Statement. Июнь 2015
- 3) Roubini N., Sachs J. Government Spending and Budget Deficits in the Industrial Countries. Economic Policy. Вып.2, 1989. p.99-132
- 4) Roubini N., Sachs J. Political and Economic Determinants of Budget Deficits in the Industrial Democracies. European Economic Review, 1989. Vol.33, p.903-938
- 5) Cameron D.R. Does Government Cause Inflation? Taxes, Spending and Deficits. in L.Lindberg and C.Maier (eds.) The Politics of Inflation and Economic Stagnation, Washington D.C.: The Brookings Institution, 1985