

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

**Формирование патриотических ценностей молодежи в современном
российском обществе**

Научный руководитель – Сорокин Олег Владимирович

Путилина Мария Юрьевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа
современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

E-mail: muputilina@gmail.com

Определение патриотизма является неполным и разнится от источника к источнику. Его наполнение варьируется от понимания патриотизма как любви к своей Родине до понимания патриотизма как ценностной ориентации, инструмента социализации и адаптации личности к изменяющейся социальной реальности. Концептуальные противоречия создают трудности в разработке государственных программ патриотического воспитания, а также в самом понимании ключевых ценностных ориентаций, существующих в молодежной среде. Существуют несколько типов молодежных групп по степени сформированности патриотических ценностных ориентаций [6]. Первый тип - «патриоты» - характеризуются полностью сформированным ценностно-ориентационным патриотическим комплексом; второй тип - «квазипатриоты» - характеризуются наличием ситуационной патриотической идентичности и ориентации, возникающими в результате потребности соответствовать социальным ожиданиям; третий тип - «антипатриоты» - отвергают патриотический ценностно-ориентационный комплекс. Многие авторы подчеркивают включенность одобрения существующего политического режима в структуру патриотических ценностей [1,5]. Однако демократический строй в его идеальном представлении предполагает существование оппозиционного движения. При этом оппозиционеры могут считать себя патриотами и по-своему заботиться о благе общества. В связи с вышесказанным, представляется целесообразным включить в структуру патриотических ориентаций стремление к поддержанию социальной справедливости и борьбу с несправедливым политическим режимом приемлемыми обществом способами. Такая категория патриотов имеет название «протестные патриоты». Существует понятие так называемого «экономического патриотизма» [4]. Оно приобретает актуальность в связи с новой геополитической обстановкой. Санкции, введенные другими странами против России, могли способствовать появлению установок на приобретение отечественных продуктов. Патриоты такого типа будут склонны к выбору российских товаров и поддержке отечественного производителя. В современной молодежной среде существует тенденция к слиянию понятий патриотизма и национализма. Длительные периоды идеологического противостояния другим странам привели к представлению о том, что за границей Российской Федерации находятся только вражеские силы. Осуществляется подмена понятия патриотизма национализмом и ксенофобией. «Экстремальные» формы поведения молодежи, в число которых входит и национализм, зачастую связаны с ущемлением их прав на всех уровнях. Под влиянием внешних и внутренних факторов формируется так называемый «националистический патриотизм», сочетающий в себе основные черты как чисто патриотических, так и глубоко ксенофобных настроений. Социальная реальность в условиях современного общества уже не является такой, какой она была ранее. Явление, проиллюстрированное Ж.Бодрийяром с помощью рыночного обмена, применимо и к другим сферам деятельности человека [3]. Обращаясь к теме данной работы, можно с уверенностью утверждать, что явление «квазипатриотизма» тесно связано с утратой рациональных оснований действия. Люди позиционируют себя как

патриотов не потому, что их деятельность тем или иным образом детерминирована патриотическими установками, но потому, что образ патриота на данный момент является привлекательным в глазах общественности. Моральные принципы и ценностные ориентации в обществе также претерпевают изменения. Старое определение морали повествует об универсальности её принципов для всех членов общества, а новая реальность говорит скорее об индивидуальном пути выбора тех или иных ориентаций в жизни каждого человека. Набор патриотических ценностей современного россиянина не соответствует тому же набору ценностей советского человека или человека 90-х годов, а представления о патриотизме не только не имеют устойчивой центральной тенденции, но и претерпевают непрерывное изменение. При этом указанные изменения не обязательно означают, что современный человек становится более безнравственным: они ведут скорее к адаптационной гибкости. Еще одним свойством современной социальной реальности является её подверженность глобализационным процессам. Традиционные ценности, присущие нашей культуре, смешиваются с западными ценностными ориентациями. Новое поколение, рожденное в 90-х и начале 2000-х, испытывает на себе двойственное влияние меняющихся морально-этических конструктов. Меняется и структура понимания патриотизма: если раньше патриот имел четко определенную локальность, а его патриотизм был напрямую связан с гражданственностью, то теперь на первый план выходят скорее единство русской нации. Эти изменения позволяют высказать предположение о том, что люди, пребывающие за пределами территории РФ и не являющиеся её гражданами с юридической точки зрения, могут быть не меньшими патриотами, чем фактические граждане. Значительная роль глобализационных процессов в современном мире также подчеркивается переходом от определенных локальных традиций и ценностей культуры к общемировым представлениям. Эти процессы вызваны ростом и расширением влияния СМИ в обществе, общедоступностью информации и возникновением глобального мирового виртуального сообщества в интернете. Интернет не только способствует развитию космополитизма, но и зачастую дает искаженную информацию об основах патриотических ценностей. Широкое освещение в Интернете и других СМИ происходящих в мире событий влияет на установки и представления людей. Каждый приобщившийся к происходящему в той или иной точке мира чувствует себя непосредственным участником событий и по-своему переживает полученную информацию [7]. Еще одной тенденцией является стремление индивидов к индивидуализации. Первоначальная её идея - высвобождение индивидов из-под гнёта социального надзора, принуждения и контроля - привела к отказу от устойчивых ценностных систем и переходу к ситуационному следованию тем или иным идеалам [2]. Современные теории постмодерна утверждают, что человек утрачивает чувство единства с теми или иными социальными образованиями и оказывается наедине с необходимостью выбора того или иного типа идентичности для формирования стратегии поведения в «текучей» социальной реальности в терминах Э.Баумана [9]. В условиях, когда никакие ценностные образцы и паттерны поведения не могут быть универсальными, человек зачастую строит свою деятельность на множественных, а иногда и противоречивых идентичностях, меняя их по мере изменения происходящего в жизни общества. «Квазипатриотизм» является одним из проявлений ситуационной реакции общества на происходящие события. Противоречие наблюдаемого поведения и внутренних установок описывает Ж.Т.Тощенко [8]. Ключевой проблемой программ патриотического воспитания является несовпадение интересов структур государственного управления и общества. Кроме того, основные каналы трансляции патриотических ценностей - семья, СМИ и государственная политика - демонстрируют методическую и идейную разобщенность. Если государственные программы призваны обеспечить интересы государства, то СМИ и семья делают акцент на эмоционально-чувственном аспекте патриотизма, подчеркивая роль духовности и честного труда. Таким образом, различные

социальные институты формируют в общественном сознании «кентаврические» представления о патриотизме, часто совмещающие несовместимое и вынуждающие каждого молодого россиянина самому делать выбор между несколькими предлагаемыми альтернативами. Успешное патриотическое воспитание должно включать формирование знаний и умений, а также соответствующего мировоззрения и мироотношения, однако практика показывает частое несоответствие деятельностного и ценностного аспектов патриотизма. Ценностный уровень редко затрагивается в рамках программ патриотического воспитания, оставаясь прерогативой семьи. Скорей всего, это связано с недостаточной изученностью ценностных представлений молодежи, а также отсутствием сотрудничества между научным сообществом и государством. Содержание программ патриотического воспитания молодежи должно не только отвечать меняющимся реалиям современного мира, но и согласовываться с ценностными представлениями молодежи.

Источники и литература

- 1) Адаева Н. В. К пониманию сущности патриотизма и патриотического воспитания учащейся молодежи // Человек и образование. 2012. № 1.
- 2) Бауман З. Текущая современность. – СПб.: Питер, 2008.
- 3) Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляция / – Перевод О. А. Печенкина. – Тула, 2013. – 204 с.
- 4) Вербицкая Н.О., Оринина Л.В. Анализ понятия «экономический патриотизм» в современной России: системно-феноменологический подход. // Фундаментальные исследования, №14, 2014г
- 5) Кашапова А.И. Патриотизм как социальная ценность: актуализация в современных условиях. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 10. Ч. 2.
- 6) Курганская М.Я. Патриотические ценностные ориентации российской студенческой молодежи. // Автореферат на соискание степени кандидата социологических наук, М: 2012г.
- 7) Савруцкая Е.П. Коммуникационный аспект инновационных трансформаций в конструировании социальной реальности. // Культурологический журнал, 2012/3 (9).
- 8) Тощенко Ж.Т. Кентавр-проблема как воплощение парадоксального развития российского общества. // Вестник РГГУ. Серия Социология. вып.2.
- 9) Тронеvская М.А. Трансформация социальной идентичности в условиях кризиса постмодернистского общества и культуры. // Теория и практика общественного развития, 2015, №13