

Благосостояние семей с детьми в современной России на примере Москвы и Московской области

Научный руководитель – Троицкая Ирина Алексеевна

Рулева Дарья Витальевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра народонаселения, Москва, Россия

E-mail: ruleva-dasha@rambler.ru

Вопрос о благосостоянии семей с детьми актуален и безусловно важен. Во-первых, в России среди социально-демографических групп население с детьми отличаются глубиной бедности, в особенности семьи с одним ребенком и многодетные семьи. Во-вторых, развитие ребенка зависит от благосостояния семей, что очень важно для общества в целом. В данном докладе рассматриваются разные методы измерения бедности в России. Основной акцент сделан на вычисление экономии на масштабе в потреблении российских домохозяйств, в зависимости от их структуры.

Цель исследования:

Сравнение уровня благосостояния семей с несовершеннолетними детьми в Москве и Московской области.

Предмет исследования:

Семьи с несовершеннолетними детьми, проживающие в Москве и Московской области.

Задачи исследования:

- Классифицировать факторы, влияющие на благосостояние семей с несовершеннолетними детьми;
- Вычислить экономию на масштабе в потреблении российских домохозяйств;
- Сравнить вклад мер социальной поддержки семей с детьми на федеральном и региональном уровне.

Гипотеза исследования:

Эффект масштаба ведет к исчезновению положительной связи между размером домохозяйства и уровнем бедности.

В докладе рассматриваются три концепции измерения бедности, которые используются в международной статистической практике:

1. Абсолютная концепция.
2. Относительная концепция.
3. Субъективная концепция.

Чаще всего используется именно абсолютный метод измерения бедности для определения официальных показателей бедности. Относительная концепция используется в некоторых странах, так как показатели, которые характеризуют относительную бедность, не могут быть использованы для сравнения стран из-за того, что в каждой стране черта относительной бедности разная. Черты бедности могут быть как денежными, так и неденежными. Существует два самых распространенных способа определения черты бедности-

абсолютный и относительный. Можно выбрать как один способ, так и два сразу и комбинировать их. (п2) Оценки бедности, полученные с помощью субъективной концепции, отличаются от абсолютных оценок. В России используется абсолютная концепция, в качестве черты бедности рассматривается прожиточный минимум. (п1)

Так же рассматриваются три концептуальных подхода к измерению благосостояния:

1. Вэлферический подход
2. Депривационный подход
3. Концепция благосостояния как возможностей (А. Сен) (п3)

В рамках первого подхода "... благосостояние домохозяйства рассчитывается как суммарная оценка потребления товаров и услуг с учетом различий в размерах и демографическом составе домашних хозяйств, а также уровня цен". Необходимы данные о потреблении товаров и услуг и их ценах. Данный подход является доминирующим среди остальных. Два основных показателя - потребительские доходы, расходы.

Второй подход основан на оценке лишений в потреблении товаров и услуг.

В третьем подходе "благосостояние человека связано не с полезностью и не с набором потребительских благ, которыми он располагает, а с набором его функциональных возможностей". Существует два вектора, из которых состоят функциональные возможности человека: все блага, к которым человек имеет доступ и все возможные варианты использования этих благ. Автор отмечает, что все люди разные, и по-разному используют те или иные блага. Применение благ зависит от трёх факторов: индивидуальные характеристики (пол, интеллект и т. п.), социальные характеристики (социальные нормы, властные отношения и т. п.), характеристики среды (климат, институты и т. п.). (п4)

В работе затронут метод экономии на масштабе (метод Энгеля). Исследование опирается на анализ данных официальной статистики и выборочных обследованиях домашних хозяйств.

Список литературы:

1. Европейская экономическая комиссия организации объединенных наций. Конференция европейских статистиков. Анализ методов оценки бедности в странах Содружества Независимых Государств. 2013 год.
2. Кудуэль А., Хендшель Й. С., Квентин Т., Измерение и анализ бедности. 2002 год.
3. Овчарова Л. Н., Теоретические и практические подходы к оценке уровня, профиля и факторов бедности: российский и международный опыт. 2009 год.
4. Овчарова Л. Н., Теоретико-методологические вопросы определения и измерения бедности. 2012 год.
5. Пишняк А. И., Попова Д. О., Бедность и благосостояние российских семей с детьми на разных этапах экономического цикла. 2011 год.