

Основные особенности «утечки умов» на современном этапе развития России

Научный руководитель – **Ионцев Владимир Алексеевич**

Субботин Александр Алексеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра демографии, Москва, Россия

E-mail: subbotin123@yandex.ru

Говоря о современной «утечке умов» (brain drain), необходимо подчеркнуть, что в последнее время появилось много новых определений этого понятия, такие как «brain exchange», «brain circulation», «brain gain» и другие. На наш взгляд, цель этих новых определений заключается в том, что богатые страны, которые сманивают умы из менее развитых стран, пытаются представить это очень негативное явление для стран-доноров как взаимовыгодный процесс. Что совершенно не соответствует реальной действительности применительно именно к «утечке умов». Наиболее точную суть такого понятия как «утечка умов» отражает следующее определение: «Утечка умов - это безвозвратная миграция высококвалифицированных специалистов, включая потенциальных специалистов (студентов, аспирантов, стажеров), в отношении которого странами иммиграции проводится целенаправленная политика по их привлечению» [3, с. 64].

«Утечка умов» волнует многие современные государства, особенно те, качество жизни в которых не столь хорошее, как в более развитых странах. Примером подобного положения вещей может служить миграция квалифицированных специалистов, особенно в сфере ИТ, из России в англоязычные державы - такие, как США. «Утечка умов» сама по себе не представляет собой такую опасность для страны, как невозможность найти замену этим специалистам, что является следствием негативных качественных изменений. При этом речь идет, прежде всего, о качественных негативных изменениях в демографическом развитии населения.

Хотелось бы подчеркнуть, что среди причин миграции высококвалифицированных специалистов чаще всего обращают внимание на улучшение материальных условий. Прежде всего речь идет о повышении оплаты труда. Вместе с тем, при любых причинах отъезда «издержки и выгоды миграции могут быть измерены множеством нематериальных показателей. Например, «психологические издержки», потеря общения с друзьями и родными, издержки поддержания связи с родственниками, которые остались на родине, или потеря доступа к каким-либо чисто местным привлекательным объектам» [2]. Поэтому в последнее время «российские интеллектуалы предпочитали, уезжая работать за границу, «не сжигать мосты» и сохранять свои профессиональные контакты, а также собственность в России» [1]. Исходя из вышесказанного, нередко случается возвратная миграция, в результате которой специалисты снова отправляются жить на родину. И в этом случае их труд за рубежом является преимуществом для большинства работодателей, а, значит, повышает доход и карьерные возможности вернувшихся. Но это единичные случаи, которые не относятся непосредственно к понятию «утечки умов».

Среди основных особенностей «утечки умов» из России в настоящее время можно выделить следующие:

- изменившаяся в худшую сторону демографическая ситуация в стране, которую можно охарактеризовать таким понятием, как демографический кризис. Суть которого заключается в том, что в последние 25-30 лет произошли серьезные негативные изменения как в количественном плане (депопуляция приняла крайнюю форму своего

развития, которая заключается в естественной убыли населения), так и структурном и качественном негативных изменениях [2, сс. 92-96];

- качественные негативные изменения в населении резко сужают базу по воспроизводству высококвалифицированных специалистов;
- воспроизводство высококвалифицированных специалистов усугубляется снижением общей численности населения (только естественная убыль с 1992 по 2014 гг. составила 13, 5 млн. человек);
- ситуация усугубляется и структурным фактором. Так, в настоящее время численность трудоспособного населения уменьшается по миллиону человек в год.

Запретить миграцию квалифицированных специалистов в настоящее время невозможно и лучшей формой предотвращения «утечки умов» может стать поощрение государством возвратных форм миграции. Пути решения проблемы не всегда экономические и не всегда могут оказаться верными, но главное и общее в них то, что необходимо поощрять именно возвратную миграцию, так как в таком случае опыт работы за рубежом значительно повысит индекс развития интеллектуального потенциала (ИРИП) [2, с. 91]. Его необходимо повышать, так как человеческий капитал - это залог развития любого государства, в том числе России.

Источники и литература

- 1) Ивахнюк И.В. «Утечка умов» из России. // Миграция в России: экономические аспекты. Учеб.-метод. материалы № 2/2015. М.: Спецкнига, 2015.
- 2) Ионцев В.А., Магомедова А.Г. Демографические аспекты развития человеческого капитала в России и ее регионах. // Экономика региона. 2015. №3.
- 3) Ионцев В.А., Могилат А. Современная «утечка умов»: взаимовыгодный обмен специалистами высокой квалификации или процесс, увеличивающий неравенство между странами. Научная серия «Международная миграция населения: Россия и современный мир». Выпуск 23. М.: МАКС Пресс, 2010.