

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

Социологическое исследование на тему: "Убрать нельзя оставить: ситуация с академической стипендией"

Научный руководитель – Волкова Лариса Витальевна

Ремизова А.О.¹, Абраменкова К.Н.²

1 - Российский государственный университет нефти и газа имени И. М. Губкина, Факультет автоматики и вычислительной техники, Кафедра Информатики, Москва, Россия; 2 - Российский государственный университет нефти и газа имени И. М. Губкина, Факультет автоматики и вычислительной техники, Кафедра Автоматизированные системы управления, Москва, Россия

К числу актуальных проблем в современной системе образования относится выплата академической стипендии. Вопрос сводится к необходимости назначать её всем студентам, обучающимся на бюджетной основе без троек. Работа представляет собой социологическое исследование методом письменного опроса на тему: "Убрать нельзя оставить: ситуация с академической стипендией" и включает в себя опрос студентов Российского государственного университета нефти и газа (национального исследовательского университета) имени Ивана Михайловича Губкина.

С целью более глубокого изучения проблемы в ходе разработки программы исследования был проведён исторический анализ. Были рассмотрены стипендии в различные исторические периоды: Российская Империя, СССР, девяностые годы в России, Россия в двадцать первом веке, а также зарубежные страны.

Был отмечен высокий уровень образования в Российской империи, что делало его престижным и дорогим, однако вложенные деньги окупались за первый год профессиональной деятельности. Государство поддерживало студентов различными стипендиями, хотя условия их получения были строгими, а мест было мало [1].

В период СССР размер выплат мог обеспечить студенту прожиточный минимум. Стипендии строго регламентировались особыми правилами их назначения и были едиными для всех высших учебных заведений страны [3].

Гиперинфляция и сложная экономическая ситуация в стране в девяностые годы резко снизили реальную величину стипендий, но было введено значительное количество поощрений за различные достижения, с помощью которых сумма стипендии могла стать соизмеримой с прожиточным минимумом. [4]

Другой подход к организации стипендиальной системы изучен на примерах различных зарубежных стран [5]. В Германии бесплатное образование и крупная стипендия, которая является беспроцентной ссудой и представляет собой сумму, ненамного меньшую, чем прожиточный минимум. Так же ситуация обстоит во Франции. Более всего от российской отличается американская модель, в которой образование платное, но существуют грантовые программы, позволяющие покрыть часть расходов. Отмечена доступность получения стипендий в рассмотренных странах: 30% обучающихся компенсируют траты на своё обучение.

В то же время, в азиатских странах, таких как Китай и Индия, отсутствуют академические стипендии и бесплатное образование.

Наиболее подробно в работе описаны стипендии в России в настоящее время [2]. Упомянуты все их виды и условия выплат, а также минимальные размеры на 2017 год. Приведено сравнение с американской системой и объяснена невозможность принятия их практики. Нынешняя российская стипендия далека по своей покупательной способности от советской и не способна обеспечивать студента.

На основе проведенного анализа была поставлена цель социологического опроса: выяснить, готовы ли студенты РГУ нефти и газа отказаться от поголовной выплаты академической стипендии всем, кто не имеет троек, в пользу увеличенных выплат студентам, имеющим особые достижения. [6].

Для формирования достоверного результата были сформулированы 7 гипотез, которые тесно связаны с целью работы и позволяют охватить большую статистику. Опрос содержит 12 вопросов и позволяет анализировать как высшее учебное заведение в целом, так и отдельные группы: факультеты, работающие студенты, отличники и другие. Собранные данные состоят из 148 ответов студентов, а их анализ дает представление о состоянии системы образования и наталкивает на определенные выводы и предложение последующих действий.

В результате исследования был сделан вывод, основанный на двух ключевых моментах всей нашей работы: исторической справки о стипендиях в разных странах и в разное время и на основе проведенного опроса. Благодаря рассмотренным данным и их анализу, был представлен вариант решения поставленного в начале работы глобального вопроса, что и являлось, по сути, главной целью данного исследования. Мы хотели понять, готовы ли наши студенты учиться качественнее, для себя, отойти от «братской помощи» (списываний) и учебы «лишь бы сдать и забыть». Если проанализировать данные и сопоставить их с выдвинутыми гипотезами, то можно понять, что не готовы. Очень мало кто хочет выполнять на 100% свой учебный план и получать больше, большинство хочет заниматься своими делами, отдыхать, делать/списывать одну работу на всех и получать за это две тысячи. А лучше не две, а больше, но просто так и всем.

Источники и литература

- 1) Пыхалов, И.В. Образование в Российской империи: факты и мифы / И.В. Пыхалов // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2011. – С. 196-200.
- 2) Об образовании в Российской Федерации (с изменениями на 19 февраля 2018 года): принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.
- 3) Об утверждении инструкции о порядке назначения и выплаты стипендии студентам высших учебных заведений: приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 15 июля 1987 г. № 508.
- 4) Русский портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://opoccuu.com/wages.htm> – Средние зарплаты в царской России, СССР и РФ с 1853 по 2015 годы. – (Дата обращения: 14.10.2017).
- 5) STUDENTS INTERNATIONAL Стипендиальный фонд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stipendiat.ru/> - (Дата обращения: 10.10.2017).
- 6) wikiHow [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikihow.com/> – Как провести опрос. – (Дата обращения: 20.10.2017).