

**Внепроцессуальные обращения как институт формирования позитивной активности граждан по гражданским делам**

**Научный руководитель – Николайченко Ольга Викторовна**

***Степанова Екатерина Егоровна***

*Студент (бакалавр)*

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

*E-mail: katrin17q@gmail.com*

Обеспечение независимости судебной власти выступает одной из приоритетных задач федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» [5], решить которую представляется необходимым в целях повышения качества осуществления правосудия и совершенствования судебной защиты прав и законных интересов граждан. В целях реализации принципа независимости судей Федеральным Законом от 2 июля 2013 года № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3] внесены изменения в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Законодатель устанавливает запрет на всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия. Внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, не допускается. Справедливо возникает вопрос, можно ли считать, что, обращаясь к судье с внепроцессуальным обращением, гражданин оказывает влияние на деятельность судьи? Или же все-таки это проявление позитивной правовой активности граждан?

Под внепроцессуальным обращением граждан законодатель предлагает понимать поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства граждан в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства [4].

Данное определение позволяет выделить две группы граждан, которые обращаются в суд с внепроцессуальным обращением:

- 1) граждане, не являющиеся участниками судебного разбирательства и обращающиеся по делам, которые находятся в производстве судов, в случаях, не предусмотренных законодательством РФ;
- 2) граждане, являющиеся участниками судебного разбирательства и обращающиеся в не предусмотренной законом процессуальной форме.

Информация о внепроцессуальных обращениях граждан подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем «размещения» данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [2] в разделе «Внепроцессуальные обращения». Считается, что официальное опубликование делает ее общедоступной.

Кроме того, такая информация не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по гражданским делам. Данное положение в очередной раз дает основание усомниться в том, что внепроцессуальное обращение гражданина является средством постороннего влияния на судей, способно сделать волю судьи несвободной.

Для признания обращения внепроцессуальным оно должно отвечать следующим требованиям:

- 1) иметь характер вмешательства в деятельность суда при отправлении правосудия;
- 2) в результате такого обращения воля судьи в принятии решения по делу становится несвободной.

По мысли законодателя внепроцессуальные обращения подрывают основы правопорядка в стране, их направление в суд есть правонарушение, которое должно влечь за собой юридическую ответственность [1]. Однако цель установления подобной ответственности состоит вовсе не в привлечении к ответственности заявителей, а в повышении уровня доверия граждан к правосудию.

Практика показывает, что письменные обращения поступают, как правило, в адрес председателя суда. Большинство обращений содержат следующие просьбы: «возьмите под личный контроль ход рассмотрения дела», «лично вникните в ситуацию», «отнеситесь повнимательнее», или просьба о содействии решению конкретных вопросов (в максимально короткие сроки рассмотреть дело, при этом важно понимать, что такое требование предъявляется не с целью сделать волю судьи несвободной, а для предотвращения нанесения ущерба правам и законным интересам гражданина), учесть определенные обстоятельства и факты в дальнейших судебных разбирательствах), встречаются обращения и с критикой ранее принятых решений.

Анализ поступивших к Председателю Смоленского областного суда внепроцессуальных обращений позволяет заключить, что они направлены на обеспечение соблюдения требований законодательства и пресечение нарушения прав граждан, и, надо отметить, в целом носят обоснованный характер. Так, целью обращения может служить приведение к единообразию применения судебной практики, исправление судебной ошибки и другие. В приведенных примерах весьма сомнительно, чтобы заявитель умышленно желал воспрепятствовать правосудию. Напротив, очевидно положительное значение подобных обращений. Заявители даже особо указывают судье на характер своего обращения, прося расценить его не как попытку вмешательства в деятельность судьи, при этом указывая на осведомленность о незаконности такого акта, а стремятся мотивировать свое обращение моральными и этическими позициями и притязаниями, каковыми могут выступить гуманизм и справедливость.

Таким образом, внепроцессуальные обращения не имеют своей первоочередной целью склонить председателя суда оказать влияние на судью для вынесения решения в пользу заявителя, их нельзя рассматривать исключительно как форму вмешательства граждан в деятельность судьи по отправлению правосудия, они не свидетельствуют о неуважении к суду, необходимо видеть в них институт позитивной активности граждан. Инициативная деятельность граждан, выражающаяся в реализации общественно значимых и полезных предложений, выступает высшей формой такой активности.

### Литература

1. Этина Т.С. «Внепроцессуальные обращения к суду: вопросы правовой регламентации» // Вестник Кемеровского государственного университета 2015 № 2 (62) Т. 2. С. 236. [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 02.07.2013 N 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

4. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 28.12.2016) «О статусе судей в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

5. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 10.04.2017) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» // СПС КонсультантПлюс.