

Правовые и нравственные принципы принятия адвокатом поручений

Научный руководитель – Арутюнян Анна Аветиковна

Гогия Милана Тамазиевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: gmt007@mail.ru

- 1) В процессе становления адвокатуры, основными задачами данного института являлись борьба за обретение легитимного характера деятельности с одной стороны, и завоевание доверия со стороны общества, с другой. Аспекты деятельности адвоката, в частности вопросы этического принятия поручений, являются наиболее актуальными на сегодняшний день.
- 2) "Зародышевые» формы адвокатской деятельности наметились ещё в эпоху Алексея Михайловича и Петра I: стряпчие, а позднее - адвокаты (исполняли функции, тождественные стряпчим). Они часто обвинялись в неблагонадежности, оттого и не вызывали доверия со стороны как общества, так и самих тяжущихся сторон.
- 3) Преобразование адвокатуры произойдет в Эпоху Великих реформ: с введением института «присяжных поверенных» одновременно и родится новая надежда общества на правый, справедливый суд. Проблема нравственного выбора принятия адвокатом поручений возникла одновременно с новыми принципами судопроизводства.
- 4) В современном мире существует ложное понимание целей адвокатской деятельности, чему поспособствовало немало факторов. Если раньше адвокаты служили для более беспристрастного и качественного ведения процесса, повышения авторитета судебной власти, то в последнее время отношение к адвокатам претерпело значительные изменения в отрицательную сторону. Неблагонадежные адвокаты, использующие свои профессиональные навыки с целью обретения личной материальной выгоды, вопреки добросовестным мотивам, формируют недоверительные отношения к данной профессии
- 5) Морально-этические нормы, коими должны руководствоваться адвокаты при осуществлении своей деятельности, на протяжении долгого времени (вт. пол. 19 - нач. 20 века) не обретали нормативно-правового оттенка. Предполагалось, что неписанные постулаты морали, чести и здравого смысла при принятии поручений, принимались как должное - не существовало необходимости в создании специального акта. «Защита есть общественное служение... Уголовный защитник должен быть *vir bonus, dicendi peritus* (Муж добрый, опытный в речи), вооруженный знанием и глубокой честностью. . . », - писал А.Ф. Кони.
- 6) Вследствие негативной и неоднозначной адвокатской практики, связанной, например, с известными случаями . . . , а также защиты аморальных, по мнению общественности, преступников, в адвокатском сообществе встал вопрос о правовом закреплении моральных и этических правил, которыми обязаны руководствоваться адвокаты.

Источники и литература

- 1) Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. 2-е изд., испр.-М.: «Профобразование», 2000. - 312 с.
- 2) Бойков А.Д. Нравственные основы судебной защиты. М.: Знание, 1978.
- 3) Бойков А.Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. М.: Юрид. лит., 1978
- 4) Васьковский Е.В. Основные вопросы адвокатской этики. М.: Юрид. лит., 1895.
- 5) Кони А.Ф. Избранные произведения. М.: Госюриздат, 1956, 22 с.
- 6) Полянский Н.Н. Правда и ложь в уголовной защите. М.: Издательство «Правовая защита», 1927. – 91, [2] с
- 7) Сорокотягин И.Н., А.Г. Маслеев А.Г. Профессиональная этика юриста, 2-е изд. 2016.
- 8) Кодекс профессиональной этики адвоката, 2003
- 9) ФЗ Об адвокатуре и адвокатской деятельности, 2002