

## Правообразование и правотворчество

Научный руководитель – **Фионов Анатолий Николаевич**

**Йованова Христина**

*Студент (специалист)*

Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск, Беларусь

*E-mail: yovanova@mail.ru*

Правообразование и правотворчество являются дискуссионными аспектами. Тема правотворчества является популярной в современной науке. В отличие от названия «правотворчество» - право не «творяет», поскольку дается каждому человеку природой от рождения. Создаваемые в процессе правотворчества нормы призваны указывать выход из тех ситуаций, когда отношения между людьми неясны, возникает спор, совершается деяние, имеющие признаки правонарушения. Смысл правотворчества не в том, чтобы создать право, а в том, чтобы сформулировать нормы, подсказывающие, где право и неправое в сложных или неопределенных ситуациях. Необходимо отметить, что уже на ранних стадиях развития процесс правообразования приобретает целеустремленный, целенаправленный характер. Объективные потребности в правовом регулировании общественных отношений охватывают различные общественные интересы, которые выражаются в политических партиях, иных политических образованиях, общественных объединениях, институтах, а также решениях государственных органов. Некоторые авторы, анализируя процесс правообразования, связывают его начало с выявлением социальных потребностей [2]. Российский учёный С. С. Алексеев указывал, что «правотворчество», в принципе, начинается тогда, когда потребности общественного развития определились, непосредственно-социальные права сложились, необходимость правовых нововведений назрела и на этой основе в процесс правообразования вступают компетентные государственные органы» [3]. При этом нужно учитывать неоднородность правовых норм, их иерархию.

Существуют различные подходы к тому, нуждаются ли общественные отношения, которые претерпевают коренные изменения, в правовом регулировании: требуется ли усиленное регламентирование новых отношений, чтобы направить их в требуемое русло, либо, напротив, естественные процессы саморегулирования в течение определенного времени позволяют развиваться общественным отношениям, и впоследствии уже быть урегулированы соответствующими правовыми нормами, которые закрепляют сложившиеся закономерности. Новые, зарождающиеся в обществе отношения наиболее сложны для любого регулирования, общественные процессы протекают хаотично. Так можно характеризовать общественные отношения во время революций, переворотов, резкой смене общественного строя, формы государства, политического режима, обретения нацией государственности, во время коренных политических и экономических реформ и др [1].

Следует отметить основные проблемы современного правотворчества. На необходимость совершенствования нормотворческого процесса указывают и специалисты-практики, и ученые в своих научных исследованиях, а именно: о необходимости прогноза последствий принятия закона. Решение о принятии каждого нормативно правового акта должно быть ответственным. Поспешность принятия правового акта, влекущая отсутствие тщательного изучения проблемы и прогноза последствий, имеет негативное влияние на все процессы в обществе. Также важно упомянуть о таком важном факторе, как высокий уровень правовой культуры субъектов права, их развитое правосознание, восприятие положений закона, владение технологиями правоприменения. Общество зависит от права, как и право от общества.

Актуальность исследования состоит в том, что для успешного выполнения своих функций, право, как и государство, должно учитывать как прошлый опыт отечественной и зарубежной практики, так и направления будущего правового регулирования для правильного прогнозирования и своевременного принятия норм. Вопросы происхождения и формирования права возникали на протяжении всего человечества, в связи с чем, помимо существования классических теорий происхождения права, современный период характеризуется также возникновением новых теорий и концепций, каждая из которых по-своему пополняет правовую науку. Соответственно, для образования и применения права необходимо ориентироваться на реальную правовую действительность. При этом закономерным является вопрос о том, может ли какой-либо автор в настоящее время, которые отличается объемом информации и ускорением информационных процессов, претендовать на научную новизну своей теории. Ответ на данный вопрос будет положительным, ввиду новых отношений и изменений современного мира.

### **Источники и литература**

- 1) Алексеев С.С. Теория права. – М.: Издательство БЕК, 1994.
- 2) Мурашко Л.О. Нормотворческое пространство: проблемы правообразования в Республике Беларусь. Мн.: Белорус.наука, 2008.
- 3) Соколова А.А. Социальные аспекты правообразования. – Минск: ЕГУ, 2003.