

Использование определения коммуникации в современных российских исследованиях

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Чугайнова Юлия Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: julia.chugainova@gmail.com

Становление каждой новой дисциплины сопровождается попыткой решения ряда методологических проблем и вопросов внутри этой самой дисциплины, одним из которых будет определение базовых понятий. Соответственно, внутренней проблемой, которую должна решать теория коммуникации, является определение понятия «коммуникация». За XX столетие были выработаны разные подходы к определению коммуникации: психологический, культурологический, информационный, социологический и философский. Если мы будем использовать культурологический подход к определению коммуникации, то вслед за Маршалом Маклюэном скажем, что «средства коммуникации есть сообщение»[3]. Если нам потребуется прибегнуть к социологическому подходу, то вслед за Чарльзом Кули скажем, что «коммуникация - это механизм, посредством которого обеспечивается существование и развитие человеческих отношений, включающий в себя все мыслительные символы, средства их передачи в пространстве и сохранения во времени»[2]. Таким образом, каждый автор, исследования которого так или иначе касаются коммуникации, может в качестве рабочего определения использовать уже существующие подходы в зависимости от направления своего исследования. Но мы хотим обратить внимание на негласное академическое правило, которое требует прежде определять то, о чем пойдет речь в исследовании. Повинуясь этому правилу, авторы должны начинать с определений понятия, о котором пишут, которое вынесено в заголовок, даже если речь в дальнейшем может и не идти о сугубо теоретических вопросах.

В рамках доклада предполагается рассмотреть, с одной стороны, контекст, в котором употребляется термин «коммуникация» в академических исследованиях. С другой стороны, интерес представляют коллизии, возникающие между устоявшимися определениями коммуникации, выработанными в рамках конкретных подходов, и «рабочими» определениями коммуникации, заданными в рамках отдельно взятых работ. Предметом исследования является произвольная выборка статей российских авторов, посвященных коммуникации, за последние 5 лет. В качестве методологии используется витгенштейнский подход к определению значения слова как употребления [1]. В ходе исследования делается предположение, что «рабочие определения» соотносятся с классическими определениями коммуникации также, как просторечие и литературная норма.

Источники и литература

- 1) Витгенштейн Л. Философские исследования. М.: Астрель. 2011.
- 2) Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. Дом интеллектуальной книги. 2000.
- 3) Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М.: Кучково поле, 2007.