

**"Ордынский выход" в XIV веке, как инструмент финансовой политики Орды
(источниковедческие и историографические наблюдения)**

Научный руководитель – Селезнев Юрий Васильевич

Никитин Александр Петрович

Аспирант

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: niksonvrn@gmail.com

Система зависимости русских княжеств XIII-XV вв. (монголо-татарское иго) неразрывно связана с выплатой обязательных платежей в казну хана с подвластных ему территорий. В русской летописной традиции такие выплаты именовались чаще дань, реже выходом.

В историографии наблюдается процесс слияния по смыслу двух похожих, но все же разных терминов «дань» и «выход». Часто эти термины встречаются как синонимы и взаимозаменяют друг друга в текстах исследователей.

Возникает вопрос, почему несколько веков историографии этого вопроса не преодолели процесс слияния двух терминов и насколько формулировки «выход ордынский», «русский выход», «дань-выход» и т.д. близки непосредственно к источникам?

В конце XIX в. энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона привел следующее определение: «выход ордынский — дань, которую платили русские князья татарам более 200 лет, начиная с Ярослава Всеволодовича...» [1]. Судя по всему, такая формулировка и заложила основу противоречиям в научной и околонаучной среде. Как мы видим «дань» и «выход» для авторов энциклопедической статьи является практически синонимами. По всей видимости, это связало в массовом сознании два этих термина. А если брать во внимание «Историю государства Российского», то Н. М. Карамзиным только два раза используется термин «выход», а все прочие случаи используется исключительно «дань», примерно 113 раз для периода 1238-1505 гг. [2].

Духовная грамота (вторая) великого князя Дмитрия Ивановича, датированная 1389 г. приводит цитату, где в одном тексте встречаются и дань и выход: «а коли детям моим взяти ДАНЬ на своей отчине... А переменит Бог Орду, дети мои не имут давати ВЫХОДА в Орду, и который сын мой возмет ДАНЬ на своем уделе, то тому и есть» [3]. Этим же годом датируется докончание Дмитрия Ивановича с князем серпуховским и боровским Владимиром Андреевичем, где так же фигурирует выход [4].

В ярлыке Атулака царя Михаилу митрополиту Киевскому и всея Руси (1379 г.) перечисляется 18 налогов и повинностей, среди которых упоминается и «дань», и «выход»: «ни какова ДАНЬ, ни которая пошлина, ни корм, ни питание, ни запрос, ни дары, ни почестья не воздают никакова, ни служба, ни работа, ни сторожа, ни которые доходы, ни поминки, ни поклонное, ни ВЫХОД, ни полетное, ни станное, ни въездное, ни мимоходное на дороге» [5]. Стоит отметить, что это единственное упоминание выхода в ярлыках русским митрополитам.

Выход, как платеж в Орду упоминается в московско-тверском докончании (1375 г.): «а будет нам выход, по думе же, а будет не дати, по думе же» [6].

Также «выход» самостоятельно встречается в западнорусском летописании при описании невыплаты выхода с Подольской земли. «И тогды тые княжята Корятовичи пришли в Подолскую землю от татар, и боскакомь выхода не почали давати» [7].

Эволюция выплаты дани с русских княжеств в Орду показана П.Н. Павловым с богатым привлечением источников и историографических наблюдений. Исследование П.Н.

Павлова не потеряло своей актуальности, несмотря на то, что прошло уже 60 лет с момента публикации. В работе рассматривается переписи населения на Руси, институт баскачества, изменения величины выплат выхода, а так же анализируются прочие повинности и выплаты в контексте системы зависимости русских княжеств от ордынских ханов [8].

Основываясь на тщательном анализе источников С.М. Каштанов в монографии «Финансы средневековой Руси» говорит о том, что татарская дань, помимо княжеских налогов и повинностей, носила специальное название - «выход» [9].

Попытка найти эквивалент «выходу» и «дани» в тюркской и мусульманской терминологии сделана А.П. Григорьевым. Он отмечает, что монгольскому обозначению дани «ясак» соответствовало тюркское название «салык». А в свою очередь «салык» используется в качестве суммарного налогового сбора, определенную часть которого, видимо, составлял «чикыш» (рус . «выход») [10].

А до этого источниковедческую работу провел М.А. Усманов и установил терминологические пары для йасак-калан (всеобщий налог) и харадж-хараджат (поземельная или подушная подать) [11].

Таким образом, начиная с М.Н. Карамзина и по сей день, использование термина выход не всегда можно обнаружить в исследованиях ученых. Несмотря на то, что термин выход достаточно четко отделим от термина дань по источникам, в научной и научно-популярной литературе используется в качестве слов заменителей друг друга.

Источники и литература

- 1) Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона том VII / 1892. Спб. Под ред. И.Е. Андреевского, К.К. Арсеньева, Е.Е. Петрушевского. С. 580.
- 2) Карамзин М.Н. История государства Российского. Том IV. СПб, 1819. - 556 с. Карамзин М.Н. История государства Российского. Том V. СПб, 1819. - 699 с. Карамзин М.Н. История государства Российского. Том VI. СПб, 1819. - 543 с.
- 3) Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей 14-15 в. / Отв. ред. Л.В. Вахрушин; Подгот. Л.В. Черепнин. — М. ; Л. : АН СССР, 1950. С.36
- 4) Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей 14-15 в. / Отв. ред. Л.В. Вахрушин; Подгот. Л.В. Черепнин. — М. ; Л. : АН СССР, 1950. С. 31
- 5) ПСРЛ. Т. 25. С. 160.
- 6) Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей 14-15 в. / Отв. ред. Л.В. Вахрушин; Подгот. Л.В. Черепнин. — М. ; Л. : АН СССР, 1950. С. 26
- 7) ПСРЛ. Т. 35. С. 66
- 8) Павлов П.Н. К вопросу о русской дани в Золотую Орду // Учен. зап. Красноярского пед. ин-та. Красноярск, 1958. Т. 13. Вып. 2. С. 74-112.
- 9) Каштанов С.М. Финансы средневековой Руси / Отв. ред. А.А. Зимин, В.Л. Янин; АН СССР, Ин-т истории СССР. — М.: Наука, 1988. С. 7
- 10) Григорьев А.П. Сборник ханских ярлыков русским митрополитам: Источниковедческий анализ золотоордынских документов. — СПб, 2004. С. 26
- 11) Усманов М.А. Жалованные акты Джучиева улуса XIV-XVI вв. / М.А. Усманов. — Казань, 1979. С. 235