

Росписи церкви Вознесения в Ростове Великом в контексте нарративных памятников конца XVII – начала XVIII веков.

Научный руководитель – Опарина Татьяна Анатольевна

Скворцов-Питерский Арсений Владимирович

Студент (магистр)

Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, Москва, Россия

E-mail: skvortsow-pitersky@yandex.ru

В конце XVII - начале XVIII века русское искусство было чрезвычайно многообразно, барочные и преемственные древнерусскому искусству формы сосуществовали одновременно. До сих пор открытым остается вопрос стиля этого периода, предыдущие опыты решения вопроса, как правило, ограничены одним видом искусства [3, 4, 7]. Цель исследования состоит в том, чтобы, решив задачу выявления общих изменений в произведениях разных видов искусства, получить единую характеристику периода.

Исследование проводится на ограниченном круге памятников. В качестве основного рассматривается стенопись церкви Вознесения Господня (Исидора Блаженного) в Ростове Великом (1720-е гг.) [6], она сравнивается с другими произведениями монументальной живописи рубежа веков работы поволжских мастеров. Анализируется иконография ряда сюжетов, фиксируются её изменения. Период характеризуется иллюстративным подходом к изображению библейских, евангельских и агиографических сюжетов [2]. Примечательно, что в начале XVIII века в росписях поволжских церквей появляются дополнительные действия в притчах, выполняющие роль комментария, изложения её иносказательного смысла.

В демократической сатире, значительную часть которой в этот период составляли вирши и афористичные высказывания на темы тестов Священного Писания, происходят аналогичные изменения [5]. И росписи городских храмов, и демократическую сатиру принято связывать с городской средой [1]. На примере произведений разных видов искусства, созданных в одной среде, показывается параллельность процессов в словесности и изобразительном искусстве: от буквального воспроизведения священных текстов монументалисты и авторы виршей переходили к самостоятельной расстановке акцентов, комментированию.

Найденное общее явление позволяет говорить о единстве стиля литературы и монументальной живописи (возможно частичном единстве) в рассматриваемый период. Данное исследование касается городской среды, но, в дальнейшем, его опыт может быть распространён на другие слои населения и более широкий круг памятников. Работа имеет значение в процессе поиска стиля конца XVII - начала XVIII века.

Источники и литература

- 1) Адрианова-Перетц В.П. Очерки по истории русской сатирической литературы XVII в. М.-Л., 1937.
- 2) Брюсова В.Г. Русская живопись XVII в., М., 1984.
- 3) Валицкая А.П. Русская эстетика XVIII века. М., 1983.
- 4) Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. М., 2015.
- 5) Ужанков А.Н. О специфике развития русской литературы XI - первой трети XVIII века. Стадии и формации. М., 2009.

- 6) Церковные стенные росписи Ростова Великого и Ростовского уезда XVIII - начала XX века: Каталог. Ред.-сост.: Алитова Р.Ф., Никитина Т.Л. М., 2008.
- 7) www.rusarch.ru : Бусева-Давыдова И.Л. О концепциях стиля русского искусства XVII века в отечественном искусствознании. 2006.