

Секция «Сравнительный анализ международных объединений, национальных и региональных политических институтов»

Факторы институциональных трансформаций и проблемы реализации политического курса Республики Молдова

Научный руководитель – Турко Татьяна Игоревна

Талмач Анатолий Иванович

Аспирант

Молдавский государственный университет, Факультет международных отношений, политологии и администрирования, Кишинёв, Молдова

E-mail: an.talmach@gmail.com

Проблематика институциональных трансформаций как факторов демократизации Республики Молдова стали актуальными сразу же после обретения государством независимости. Политическая элита страны, запустив механизм институционализации основных свобод и основных демократических практик, встала перед необходимостью не только построения государственных институтов, но и выработки дееспособных механизмов для эффективной реализации официально заявленных целей и задач (*policy*).

Таким образом, практики институциональных трансформаций в Молдове обусловлены рядом проблем, которые устойчиво закрепились в политической реальности стран «серой зоны» демократии. Прежде всего, исследователи «ограниченных демократий» в Восточной Европе указывают на «олигархизацию» [1] государственных структур и органов, государственный захват (*state capture*) институтов власти, отсутствие судебной системы как независимой, неполитичной, подлинной ветви власти, а также синдром «бесплодного плюрализма» (*feckless pluralism*). Политика в таких системах рассматривается как коррумпированная область господства элиты, а власть - как способ перераспределения собственности и ресурсов. Большое влияние на принятие решений оказывает крупный бизнес, который часто имеет свои каналы в разных институтах власти, т.е. крупный бизнес внедрен во властные структуры и имеет доступ к формированию политической повестки и новых правил игры: избирательное законодательство, экономическая политика, таможенное законодательство и др [5].

Согласно выводам Доклада глобальной конкурентоспособности (2014-2015), который готовит Всемирный Экономический Форум (*World economic forum*) [3] в РМ самая коррумпированная судебная система в мире в 2014-2015 гг. Этот вывод демонстрирует факт контроля над судебными учреждениями со стороны политических партий и крупных бизнес-интересов [4].

К примеру, польский исследователь Kamil Sałus в своей работе «Молдова: из олигархического плюрализма к гегемонии Плахотнюка» приходит к выводу, что после ареста лидера ЛДПМ Влада Филата (главного политического конкурента В. Плахотнюка в рамках коалиции Альянса за европейскую интеграцию), лидер ДПМ В. Плахотнюк, имевший контроль над Генеральной прокуратурой и судами по квоте секретного соглашения АЕИ, получил доступ к влиянию над Национальным антикоррупционным центром, Национальным банком и Конституционным Судом, окончательно «захватив», практически, все государственные институты страны [7]. Автор также отмечает, что в условиях высокого уровня коррупции и захвата государственных институтов проводить реальные реформы судебной системы, практически невозможно.

Этот тезис подтверждается отсутствием политических стимулов для запуска реальных проектов реформ в данной области, с учетом практик европейских стран [6].

Проблема реализации официального политического курса в РМ имеет важное структурное значение не только в возможности тренда стабильности в рамках отношений между Правительством и Парламентом, но и в смысле дееспособности государства и функциональности институциональной среды.

Ключевая проблема реализации правительством РМ политического курса заключается в столкновении интересов между технократами и политическими акторами, которые заинтересованы в извлечении экономической и политической ренты [2]. Таким образом, последними предпринимается попытка контроля исполнительной власти. В случае определенных сложностей в этом процессе искусственно создаются условия для политического кризиса.

Для оценки реализации правительством политического курса был проведен анализ политических индикаторов реализации политического курса: государственная легитимность, публичные услуги, права человека и верховенство закона, органы безопасности, раскол элиты, подотчетность государственных институтов, внешнее вмешательство. Экспертные оценки представлены в *таблице индикаторов (Рис.1)*:

Анализируя оценки индикаторов реализации политического курса, стоит отметить, что в рамках данной работы рассматриваются политические аспекты реализации официального курса. Исходя из итоговых оценок, можно сделать вывод, что уровень состоятельности государства с позиции реализации политического курса находится на пике своего кризиса. Отметим, что это связано с некоторыми факторами:

- структурной и функциональной неспособностью государственных институтов воспроизводить ключевые и базовые политические функции государства;
- отсутствием политической воли к подлинным реформам и консолидации институтов для реализации официально заявленных целей и задач управления;
- существенным расколом между властью и оппозицией концепции развития государства по вопросу политической и экономической интеграции.

В итоге, отметим, что невозможность эффективной реализации политического курса в рамках нефункциональных и недемократических институтах ставит под сомнение способность государства вообще сохранять свои суверенные функции.

Источники и литература

- 1) Богдан Цырдя, Виктор Чобану. Олигархическая Молдова. ediția a II, rev. și compl. Кишинев: 2014.-856 pag.
- 2) Боцан Игорь. Партии и демократизация Республики Молдова. 3 декабря 2008 г. URL: <http://www.e-democracy.md/ru/monitoring/politics/comments/20081203/#footnote>
- 3) Данные WEF. URL: <https://agenda.weforum.org/topic/global-issues/economic-growth-and-social-inclusion/competitiveness/>
- 4) Данные WEF. URL: <https://agenda.weforum.org/topic/global-issues/economic-growth-and-social-inclusion/competitiveness/>
- 5) Карозерс Т. Конец парадигмы транзита // Политическая наука. 2003. № 2.
- 6) Политические партии – самый прибыльный бизнес в РМ. Timpul. URL: <http://www.timpul.md/ru/articol/Politiceskie-partii-samii-pribilinii-biznes-v-RM-37889.html>
- 7) Calus Kamil. Moldova: from oligarchic pluralism to Plahotniuc's hegemony. OSW Commentary // Centre for Eastern Studies. -№ 208. 2016.

Иллюстрации

Политический индикатор	Оценка
Государственная легитимность (State Legitimacy)	6,90
Публичные услуги (Public Services)	8,00
Права человека и верховенство закона (Human Rights and Rule of Law)	6,75
Органы безопасности (Security Apparatus)	3,50
Раскол элиты (Factionalized Elites)	8,60
Подотчетность государственных институтов (Accountability of State Institutions)	9,00
Внешнее вмешательство (External Intervention)	7,50

Рис. 1. Таблица индикаторов